

OSAKA

ECONOMIC PAPERS

VOL. V (1)

AUGUST 1956

NO. 10

Contents

Depreciation in Keynes' General Theory

— An Accountant's Note —KAICHI KIUCHI..... 1

La decadence et l'abolition des *KABUNAKAMA*

..... MATAJI MIYAMOTO..... 9

Monetary System in Feudal Japan

..... YOTARO SAKUDO..... 33

Le progrès et l'activité de l'étude de l'histoire économique du Japon (première partie)

.....MATAJI MIYAMOTO..... 58

DEPARTMENT OF ECONOMICS, OSAKA UNIVERSITY

TOYONAKA, OSAKA, JAPAN.

OSAKA ECONOMIC PAPERS

VOLUME V (1)

AUGUST 1956

NUMBER 10

DEPRECIATION IN KEYNES' GENERAL THEORY

—AN ACCOUNTANT'S NOTE—

KAICHI KIUCHI

I

In The General Theory, Lord Keynes examined the treatment of depreciation allowances relating to the investment in durable producers' goods. His views appear to be divided into two parts—the treatment of depreciation in production costs (the debit side of the entry for depreciation) and the handling of depreciation provisions (arising from the credit side of the entry for depreciation). In this paper I intend to point out in brief some of these key idea by comparing with the accounting theory and practice.

II

In considering depreciation, Lord Keynes referred to three categories of change in the value of capital equipment—user cost, supplementary cost and windfall loss, and in discussing the income of an entrepreneur, in addition to the above, he referred to income, net income, prime cost and factor cost.

The income of an entrepreneur is defined in the General Theory "as being the excess of the value of his finished output sold during the period over his prime cost," while prime cost consists of the sum of the factor cost and the rest of his cost—called the user cost.

Factor cost is defined as "the amount paid out by the entrepreneur to the other factors of production in return for their services which from their point of view is their income," and represents apparently wages,

salaries, interest and rent paid by the entrepreneur.

User cost is defined as "the reduction in the value of the equipment due to using it as compared with not using it, after allowing for the cost of the maintenance and improvements which it would be worth while to undertake and "purchases from other entrepreneur,"² and consists of the sum of:

(a) depreciation and maintenance resulting from the use of equipment.

(b) materials etc. purchased from other entrepreneurs, to the extent that they are used in production of the output sold in the period.

Where an entrepreneur has not, thus, used during a period any such materials purchased from outside the business, the user cost would consist only of the depreciation and maintenance of equipment consequent upon use.

Supplementary cost is defined by Lord Keynes as "the depreciation of of the equipment, which is involuntary but not unexpected, i.e. the excess of the expected depreciation over the user cost," and includes "wastage by obsolescence or the mere passage of time, or destruction by catastrophe, such as war or earthquake, so far as these losses are foreseen."³

Lord Keynes also defined a third category of change in the value of equipment "due to unforeseen changes in market values, exceptional obsolescence or destruction by catastrophe, which is both involuntary and—in a broad sense—foreseen. The actual loss under this head, which we disregard even in reckoning net income and charge to capital account, may be called the windfall loss."⁴

In arriving at the net income of the entrepreneur for the period, Lord Keynes deducted the estimated amount of the supplementary cost from the income as defined above. Net income, thus, would be arrived at as follows:

Value of output sold

less prime cost	{ factor cost
	{ user cost

= income

less supplementary cost

= net income

III

In dealing with the depreciation allowance in production cost, and in particular in its relation to the calculating of income, Lord Keynes distinguishes two kinds of expenses as follows;

- (1) the depreciation and maintenance included in user cost, and
- (2) the depreciation and maintenance included in supplementary cost.

According to his view, the depreciation and maintenance included in user cost thus consists of:

- (i) depreciation resulting from wear and tear of equipment consequent upon use, and
- (ii) cost of necessary maintenance and repairs as a result of the use of equipment.

The fundamental question to be considered here is the fact that equipment is, in the General Theory, not restricted to fixed assets. That is, the depreciation and maintenance included in user cost does not include all depreciation and maintenance, but only the exhaustion or depreciation of equipment and the necessary maintenance through using it to produce output, and excludes the entrepreneur would have spent on maintenance of the equipment, and the loss in value through passage of time, if it had not been used to produce output. Such amounts excluded from user cost are included in supplementary cost.

Supplementary cost would thus include the following;⁵

(a) the cost of maintenance and repairs which do not arise from use and which must be carried out although the equipment is not used, e.g. inspection, oiling and greasing, cleaning, etc.

(b) depreciation attributable solely to effluxion of time apart from use, e.g. depreciation written off machinery which is not being used in production.

(c) normal obsolescence which is sufficiently regular to be foreseen, if not in detail, at least in the large.

(d) changes in the value of goods held and not used between two balancing dates: losses arising from deterioration of materials held in stock.

(e) amortization of leases, trademarks, etc., arising from effluxion of time apart from use in production.

As mentioned above, depreciation of equipment, in supplementary cost, apparently would include any loss in the value of assets, not arising from their use in production.

Depreciation and obsolescence as defined by Keynes in user cost and supplementary cost is very similar to what the accountant recognizes as depreciation (in accounting depreciation includes obsolescence). In other words, depreciation and maintenance of fixed assets in user cost would appear to come under variable costs in accounting, and depreciation and maintenance of fixed assets in supplementary cost to come under fixed costs in accounting. Furthermore, some part of the supplementary cost and the windfall loss as defined by Keynes are not true cost, but simple expense in the cost calculation. That is, they logically belong to neutral expense, irrespective of Keynes' practice of attributing the expected one to the income account and of charging the unexpected on the capital account.

IV

Next, let us examine Lord Keynes' view on the handling of depreciation provisions. He stressed the effect of excessive provisions for depreciation on employment and pointed out that the larger the financial provision which it is thought necessary to make before reckoning net income, the less favourable to consumption, and therefore to employment, will a given level of investment prove to be. In other words, he went to point out that if the financial provisions for depreciation of existing capital equipment exceed the current expenditure on new capital equipment, in order to maintain a given level of employment, the amount of the excess would need to be balanced by new investment, the demand for which has arisen quite independently of the current wastage of old equipment against which the financial provision is being made.⁶ However, provided the excess depreciation provisions are put to use by the business making them there need be no deflationary effect on employment. In this regard it is immaterial whether the additional funds obtained by charging depreciation into costs are used to purchase additional fixed assets, such as capital equipment, or to finance increased non-liquid current assets, such as trade

debtors or stock in trade. It is when the excess depreciation provisions pile up as idle funds that they become a danger to employment.

As far as employment is concerned, it does not matter whether depreciation provisions are spent on replacement of plant or used for expansion of the business. However, if depreciation provisions are used to finance expansion of the business, which is now a general practice, when the time comes that plant should be replaced the necessary finance usually is not available within the business, and the plant tends to remain in use, to be kept in working order by charges to repairs. The anomalous position thus arises, that as the volume of producer's plant in existence increases, the percentage of replacement investment in total investment declines. This financial aspect, that depreciation funds are not available to finance replacement, is an important contributing factor to the non-replacement of plant.

Lord Keynes has stressed the seriousness of excessive depreciation provisions, but neither refer to the implications of accounting theory as regards depreciation:

that in making provision for depreciation it does not follow that the assets will be replaced,

nor the actual position in practice:

that it is very doubtful whether plant is replaced within or at the end of what is generally regarded as a normal life span.

Capital expenditure, in Japan during the last few years, appears to have been mainly expansion investment and, only to a limited extent, replacement investment. Depreciated plant, not replaced, is thus kept in operation by expenditure on repairs, which is entirely different to depreciation provisions, and the two should not be confused or treated as one item.

Lastly, a comment is also in order concerning this problem as follows;

No distinction was made by Keynes between replacement investment and expansion investment, nor does it appear to have been made by other economists, but in most economic studies relating to investment it is implied that plant is replaced at the end of a definite life span. However, factors enter into the question of the replacement of existing fixed assets

which do not arise where the question is whether or not to purchase plant for expansion purposes. It appears desirable, therefore, to deal separately with (a) replacement investment, and (b) expansion investment.

V

In the preceeding section Lord Keynes' view on the treatment of depreciation in production cost and the handling of depreciation provisions were discussed and it is purposed to consider in this section some of the accountants' views to them.

The approach of Lord Keynes, as other economists, to fixed assets is different to the accountants' approach. Fixed assets to Keynes are tangible instruments to be used in the production of goods for which there is an effective demand. The economist is, therefore, concerned whether the existing plant is kept in efficient working order, and whether it is replaced by up to date equipment when it is no longer economical to operate such plant. Thus, Keynes, who is an economist, appears to look upon amount charged for depreciation as measuring the extent to which the value of fixed capital is used up in production. This is not the accounting view, which is to regard the amounts expended on fixed assets, as deferred charges to revenue, to be written off over the effective life of the assets concerned; to approach the question from the revenue side (profit and loss) rather than from the asset side (balance sheet). As a result, the debit side of the entry for depreciation—the charge to profit and loss account—is stressed, and depreciation is looked upon as a means of amortizing the original cost of the assets over the life of the assets. The credit side of this entry—the provision account raised by such charges to profit and loss account for depreciation—does not receive the same attention, and in the past such amounts often disappeared in the financial accounts through being credited direct to the asset account.

On the contrary, the economist recognizes that depreciation is an element of total cost, but appears to regard such amounts as representing the consumption of fixed assets each year. He is concerned with the problem of maintaining capital intact, and looks upon depreciation charges

as being for the purpose of replacing worn out and obsolete plant rather than for the purpose of amortizing previous capital expenditure. This view follows naturally from the economists' conception of capital. The economist argues that it is the productive capacity of a firm that must be maintained intact, and that this position could be achieved by calculating the depreciation provisions on the basis of real terms and not merely on the basis of original cost. Keynes has, thus, stressed the above-mentioned views on the handling of depreciation provisions, arising from the credit side of the entry for depreciation.

Depreciation provisions differ from other expenses of a business, in that amounts included in costs for depreciation are not paid out in cash as are other expenses, but when recovered through sales increase the cash resources of the business. There is no requirement in law that fixed assets must be maintained or replaced, and there is therefore no obligation on business to use depreciation provisions only for the purpose of replacing fixed assets. In practice, cash received through sales for depreciation charges is not segregated to a depreciation fund and invested in outside securities but becomes merged in the general financial structure of the business. Such amounts are used to finance expansion of the business, as well as to finance the replacement of existing plant. In recent years there has been a growing tendency for business to attempt to finance their expansion from within, that is, from retained profits (after tax) and depreciation charges. In doing so, of course, they are only attempting to emulate the financial policy by which is financing all expansion from within the business.⁷ On this connection, we must remark in mind the following;

There is no objection to the use of depreciation provisions within a business, as working capital to finance an increase in current assets, or to purchase additional fixed assets until such time as the depreciating fixed assets require replacement. At such time, however, if the amounts provided for depreciation have been fully utilized by an expansion of the business, and cannot be released to finance the purchase of replacement assets, additional finance should be secured. In such case, it should be recognized that depreciation provisions have enabled an expansion of the

business to be carried out which, in their absence, would have required additional finance. If the expansion is permanent and original plant requires replacement, then additional finance should be sought.

As noted above, economists do not agree with the accounting view of the meaning of depreciation provisions. Their reasons for taking a contrary view are in principle rest on the conception of "maintaining capital intact", and it is on this fundamental matter that agreement has not been possible—not because of any lack of desire on either side to accommodate the views of the other, but because of differences in the objectives of the two groups. Nevertheless, Keynes' views on the treatment of depreciation serve to present a system of ideas for the development of the fund theory of accounting. Of course, this problem requires further discussion. The most important problem, however, is to result in a closer understanding between the economist and the accountant. Hence, we shall examine more fully these problems in other papers.

Reference

¹) J. M. Keynes, *The General Theory of Employment Interest and Money*, 1936, p. 53.

²) R. G. Hawtrey, *Capital and Employment*, 1937, p. 171.

³) Hawtrey, p. 172.

⁴) Keynes, p. 57.

⁵) G. T. Webb, *Depreciation of Fixed Assets*, 1954, p. 123.

⁶) Keynes, p. 99.

Egerton's article (*The Capital Coefficient and the Rate of Depreciation*, *The Economic Journal*, Mar. 1953. p.111) has drawn attention to the failure to take sufficient account of the consequences of the lag between the provision and the spending of finance for the replacement of equipment.

⁷) Webb. p. 231.

LA DECADENCE ET L'ABOLITION DES KABUNAKAMA

MATAJI MIYAMOTO

I

Dans le Japon du Moyen-âge, à l'époque de Kamakura et d'Ashikaga, les commerçants et les artisans avaient formé des sortes d'associations nommées "za", correspondant à ce qu'on appelle en Europe des guildes; mais, à la fin du moyen-âge, apparurent deux grands seigneurs, Nobunaga et Hideyoshi, qui réorganisèrent la société féodale affranchirent les "za" et approuvèrent temporairement la liberté du commerce et des affaires. Cette politique fut poursuivie jusqu'au début de l'époque Tokugawa. C'est ainsi que pour les corporations commerciales le gouvernement des Tokugawa adopta le principe du "rakuichi-rakuza" (affranchissement des "za"). Mais il fut néanmoins obligé de céder successivement à des besoins à la fois commerciaux et administratifs, et finalement changea de politique pour protéger les corporations.

C'est ainsi que le système Kabunakama s'étendit à toutes sortes de commerces et d'industries. Personne en dehors de ces groupes n'était autorisée à avoir la même activité. Pourtant, les corporations artisanales n'étaient pas aussi florissantes ni aussi répandues qu'en Europe. Chez les commerçants et les artisans, les apprentis ne pouvaient passer à l'état de compagnons qu'au bout d'un certain délai. On ne pouvait se livrer au commerce qu'après avoir été accepté dans ce groupe et avoir obtenu une autorisation officielle.

En résumé, on peut définir d'une façon générale ces Kabunakama en disant que c'étaient des corporations autorisées par le Shôgun ou le Daimyo auxquels elles devaient verser chaque année une certaine redevance. Elles recevaient alors le "Kabu" c'est-à-dire la licence de commerce: telle est l'origine étymologique de Kabunakama. Quand ces corporations n'avaient pas reçu le Kabu du Shôgun ou du Daimyo, elles n'avaient droit qu'à l'appellation de "Nakama". On peut donc distinguer "Kabunakama" et "Nakama" qui correspondaient respectivement

aux jurandes et aux non-jurandes en France.

Le régime de la corporation privilégiée fut très bienfaisant pendant la première phase de son développement. D'abord au point de vue de la production, on reconnaît que les techniques de production furent transmises, contrôlées et perfectionnées, que l'apport du capital fut facilité et que l'industrie, protégée et encouragée, prospéra. La corporation favorisa également la circulation des marchandises et contribua à perfectionner l'organisation de l'économie nationale.

La corporation privilégiée rendit service au consommateur; elle fixa le juste prix, s'efforça de maintenir la bonne qualité et le bon marché, unifia les poids et mesures, institua le contrôle des marchandises, interdit les transactions illicites, etc. C'est grâce à la corporation privilégiée que les règlements commerciaux furent fixés, et que le marché à terme, le change et la circulation fiduciaire furent rendus possibles.

Ces opérations qui caractérisaient le commerce d'Osaka n'ont été rendues possibles que grâce à l'existence des corporations privilégiées. Mais, dès l'ère Temmei (1781-1788), la corporation privilégiée commençait déjà à devenir une entrave: l'organisation commerciale était presque aussi rigide et aussi minutieusement réglée que la hiérarchie féodale, et ses statuts et privilèges étaient si jalousement gardés que la libre concurrence était presque inconnue. Chaque membre de la corporation privilégiée fut embarrassé dans ses propres affaires et les corporations s'affaiblirent les unes après les autres. Les producteurs et les distributeurs étaient gênés dans leur commerce par la corporation, et les consommateurs pâtirent de la hausse du prix des denrées. Les intérêts de la corporation et ceux du gouvernement devenaient incompatibles. Il est vrai que l'accumulation du capital primitif commercial et financier a été accélérée par les corps de métiers. Par exemple, comme je l'ai déjà dit, les marchands en gros profitaient non seulement du bénéfice commercial, mais aussi de l'intérêt du capital. Ils payaient d'avance aux producteurs, qui engageait à leur livrer ses produits. De tels achats leur permettaient des bénéfices importants, car ils profitaient de la fluctuation des prix. Mais les commerçants, malgré leur prépondérance économique, couraient le risque d'être trompés par les producteurs, ou de n'être pas payés.

Pour éviter ces risques, et pour s'assurer contre les dommages, on utilisait le système des Kabunakama; mais quand le capital commercial atteignit son plus haut point, ce système de Kabunakama devint une entrave et sa décadence commença.

L'ébranlement des privilèges des Kabunakama devait évidemment entraîner la décomposition du système de la circulation des marchandises. A l'époque de Tokugawa, l'organisation de la circulation des denrées avait été instituée tout d'abord dans le cadre de l'économie territoriale, mais petit à petit, cette circulation s'étendit à tout le territoire japonais. Au moment du passage de l'économie territoriale à l'économie nationale apparurent beaucoup de produits spécifiquement locaux. Par conséquent, à Osaka et à Edo, des marchés centraux s'établirent, et les Kabunakama d'Osaka et d'Edo commencèrent à fonctionner sur la base des marchés centraux. Mais alors beaucoup de contradictions naquirent dans ces enceintes mêmes.

Bien que la corporation des métiers favorisât peut-être la stabilisation du commerce, son exclusivisme ne permettait aucune émulation et elle entravait le libre essor du capital commercial. Quant aux troubles dans la circulation des denrées, je choisirai des exemples représentatifs du trafic de cette époque.

II

Les marchandises qu'Osaka faisait parvenir à Edo provenaient soit de son voisinage, soit des régions de Chugoku, de Saigoku (Kyûshyû et Shikoku) ou de Hokuriku. L'huile végétale (de colza) était soit achetée en province, soit fabriquée dans les huileries d'Osaka, mais à partir de matières premières achetées en province et amenées à Osaka.

Voici quelques chiffres se rapportent sur quantités de marchandises que les différentes régions du Japon envoyèrent à Osaka et qui furent réexportées durant la quatrième année de Shotoku (1714).

Les marchandises envoyées à Osaka étaient de 119 espèces et d'une valeur glogale de 286, 000 "kan" d'argent (1 kan=100 momme; 60 momme =1 ryô d'or). Quant aux six marchadises suivantes riz, colza, sardines séchées, coton blanc, papier et fer, leur valeur dépassait 10.000 kan.

Les marchandises qu'Osaka exportait en province étaient de 91 espèces et une valeur de 95.000 ken d'argent. L'huile de colza à elle seule comptait pour plus de 10.000 kan. Deux magistrats d'Edo, Ooka Echizen No Kami et Suwamino No Kami ordonnèrent au magistrat d'Osaka de publier le chiffre d'affaires depuis la 8ème année de Kyôhō (1723), pour les marchandises suivantes: riz, miso (pâte de blé et de haricots fermenté), charbon de bois, bois de chauffage, sôyu (sauce japonaise), sel, huile de poisson, coton et ouate. Selon les chiffres de la première année de Gembun (1736 et suivantes), 122 espèces de marchandises (100.000 kan) furent livrées à Osaka. On voit donc qu'Osaka importait de grandes quantités de marchandises et les réexportait dans diverses régions; Osaka était vraiment le régulateur des prix du marché. Les marchands prêtaient de l'argent à leurs clients, et après l'avoir contrebalancée par les marchandises envoyées, prêtaient encore de l'argent pour les marchandises à venir. Les capitaines des navires qui apportaient à Osaka les marchandises de province achetaient dans cette ville les marchandises réclamées par leurs provinces et les y transportaient.

Ainsi la ville se caractérisait par l'abondance des articles par la stabilité des prix et par la prospérité. Pendant l'ère de Temmei (1781-1788), naquit à Osaka l'association des 24 corporation en vue du commerce avec Edo, groupe correspondant à l'association des 10 corporations d'Edo. Mais dans le commerce entre les deux villes, Osaka occupait de plus en plus la place de prêteur, et le montant des sommes dûes parla vil le d'Edo s'élevait à 164.000 ryô depuis le début de l'ère de Bunka (1804) jusqu'à la 14ème année de celle de Tempô (1842). Conséquence naturelle de tant d'arrérages, la quantité de marchandises envoyées à Edo se mit à décroître. De plus, les marchands d'Osaka, faute d'argent comptant, furent dans l'obligation d'interrompre l'envoi de marchandises vers Edo. Craignant un long retard dans le paiement, ils limitaient eux-mêmes leur commerce et retardaient l'envoi des marchandises réclamées par Edo. Ainsi, la quantité de marchandises embarquées à Osaka diminuait et le manque d'articles s'aggravait à Edo, par suite de la hausse continuelle des prix.— Voir sur ce point le "Mémoire pour régulariser le commerce" (on trouve ce mémoire dans le tome V de "L'histoire de la ville d'Osaka" rédigé par

Abetotomi-no-kami pour proposer la normalisation du commerce à Osaka en recherchant les causes de son mauvais fonctionnement.-

De plus, le courant de marchandises vers Osaka se mit à décroître, si bien que les commerçants d'Osaka qui avaient accepté jusqu'alors de faire crédit commencèrent à accaparer les marchandises.

III

Si ces marchands d'Osaka présument le manque de marchandises et spéculent sur l'augmentation des prix, ils mettent de côté leurs marchandises et ne les vendent plus. De plus, sans attendre l'arrivée des bateaux à Osaka, ils vont sur les bords de la mer intérieure de Seto et achètent aux enchères (Serigai). Pendant le "Funama" (intervalle de temps entre l'arrivée de deux bateaux), ils profitent de la pénurie provisoire de marchandises pour faire monter les prix. Il en résulte que les capitaines de navires font des escales sur leur route vers Osaka et vendent leur cargaison soit à Akagamaseki, soit aux ports de la mer de Seto. Certains bateaux se rendaient à Hyogo (bateaux de Hyogo-mawashi), certains autres, une fois arrivés à Osaka, attendaient la hausse des prix pour vendre leur cargaison, ou vendaient à d'autres marchands qu'à ceux qui leur avaient avancé de l'argent pour effectuer leurs achats. Pour mettre un terme à ces transactions illicites, les corporations Kabunakama se surveillaient mutuellement, mais les choses ne marchaient pas comme elles le voulaient. On voit comment diminuait la quantité de marchandises importées par Osaka.

Comme je viens de le dire, on pratiquait beaucoup le Tsugoshi (c'est à dire par exemple l'envoi direct des marchandises à Kyôtô sans passer par Osaka ou Hyôgo). A Edo également, on pratiqua ouvertement l'Uchikoshi-nimotsu (par exemple, les marchandises étaient envoyées directement sans passer par Edo), ou le Hikigatari (action consistant à vendre des denrées sans passer par l'intermédiaire de grossistes). Quant aux navires qui vendaient en chemin le riz qu'ils transportaient, tels par exemple les bateaux de la mer intérieure de Bishu, qui achetaient le riz et le sel à Osaka, Sakai et Hyogo et les revendaient dans différentes régions, ils faisaient escale dans les ports de la

mer intérieure de Seto et achetaient les marchandises destinées à Osaka avec l'argent avancé par les patrons. C'est ainsi que les marchandises destinées à Osaka étaient envoyées dans d'autres régions.

C'est ainsi que les privilèges des corporations commerciales d'Osaka étaient ébranlés et s'affaiblissaient. Un nouveau phénomène était apparu à la fin de l'époque d'Edo: la suprématie des tissages de province, Tango, Kiryu, Ashikaga et Nagahama, sur le tissage de Nishigin qui représentait l'industrie urbaine. Ces produits d'usage courant obtenaient plus de contact avec les marchés d'Osaka et d'Edo. Dans le cas du tissage de Kiryu, par exemple, les courtiers qui avaient acheté la soie sur la commission des marchands en gros d'Edo, d'Osaka et de Kyôto, et surtout sur celle de l'association des 10 corporations d'Edo, revendaient eux-mêmes hors du marché et finisaient par vendre directement aux drapiers sans passer par les marchands de cette association (Uchikoshi). Les tissus de Tôkamachi qu'avaient été vendus aux drapiers en gros d'Edo par les cinq corporations des transporteurs, donnaient également lieu à un conflit entre corporations et l'association d'Edo, à cause d'un Uchikoshi (envoi de marchandises sans les faire passer par Edo). A Tango, on assistait également à une vente de tissu sans passer par l'intermédiaire des grossistes de cette ville. Les marchands en gros de Tango avaient acheté à Kyôto de la soie grège et l'avaient vendue, par l'intermédiaire de courtiers, à des tisserands campagnards, qui avaient à leur tour revendu les produits fabriqués aux marchands en gros de Kyôto par consignment. Mais bientôt des marchands de Iwataki commencèrent à importer directement la soie grège de la province de Tôhoku, la revendaient aux tisserands et centralisaient le crêpe de soie; ils élargissaient ainsi leur marché à Kyôto et finirent par exclure les marchands en gros de cette ville. On voit comment tout le système se dérègle et comment la distribution devient de plus en plus imparfaite.

On peut en dire autant du domaine féodal: augmentation du nombre des marchands appartenant à d'autres domaines, apparition de boutiques dans les campagnes et aussi diffusion de l'économie monétaire dans les régions rurales. Les marchands en gros et les patrons des filatures campagnardes et provinciales opèrent comme "outsiders" contre les

marchands en gros, les tisserands et les patrons des filatures urbaines protégés par le système de guildes. Tant que ces "outsiders" sont relativement faibles, ils peuvent être neutralisés par la coopération des corporations de Kabu, mais une fois qu'ils possèdent une certaine puissance, les Kabunakama sont bien obligées de reconnaître tacitement leur existence. De plus, le progrès des industries rurales monopoles des Daimyô était la cause principale des troubles dont souffrait le système de distribution.

Les seigneurs féodaux étaient extrêmement avides de profit commercial et augmentaient le nombre des "Kuramono". A l'époque des Tokugawa, il existait deux sortes de marchandises: l'une, appelée Kuramono, était fournie par le Daimyô: il en était ainsi pour le riz, le blé. Comme redevance, le papier, le sel, le "ro", produits achetés par les Daimyô aux paysans qu'ils monopolisaient. Les autres sortes de marchandises sont appelées "Nayamono", qui sont des marchandises en vente libre. A l'époque des Tokugawa, l'offre des Kuramono devenait de plus en plus importante, mais, par suite de la monopolisation des Daimyô la hausse des prix s'accélérait. C'était d'autant plus embarrassant que les pouvoirs féodaux voulaient aussi prélever leur part de bénéfices.

La question du débouché des marchandises monopolisées était elle aussi une cause de perturbation dans le système de distribution déjà établi. D'une façon générale, les clans féodaux, pour écouler leurs marchandises, évitaient Osaka et vendaient surtout à Edo. Le clan Himeji, par exemple, envoyait tout son coton à Edo, ce qui faisait diminuer de plus de moitié la quantité de coton débarquée à Osaka; les prix montaient et cela causait un grave préjudice aux marchands d'Osaka. Le clan de Nagoya lui aussi envoyait uniquement à Edo ses marchandises rurales, coton, etc. Le clan de Tottori essayait d'envoyer directement son fer à Edo. La raison en est que les clans voulaient détourner à leur profit les bénéfices réalisés par les marchands d'Osaka, et c'était la cause des perturbations apportées au système de distribution concentré jusqu'alors dans cette ville.

Les monopoles des clans causaient la hausse des prix du marché

d'Osaka; le prix de l'indigo, par exemple, était devenu deux fois et demie plus élevé, l'augmentation de la quantité débarquée, parce que le clan Tokushima avait fait passer ce produit dans la classe des marchandises "Kuramono". Les troubles du système de distribution influent naturellement sur les différents domaines sociaux. Comment provoquer l'abondance des marchandises? Comment faire baisser les prix? Voilà les problèmes dont se préoccupaient les gouvernants.

La réforme de Tempo (1842), mise sur pied par Mizuno Tadakuni était, en un sens, l'expression de l'intérêt que le gouvernement portait à ces problèmes. Cette réforme proposait d'interdire définitivement le système des corporations à partir des agents de transports de Hishigaki. Son auteur était convaincu que la corporation (Kabunakama) était la cause de la hausse des prix, et il semble qu'il ait pensé au contrôle général en excluant les corporations. Mais il ne suffisait pas de supprimer les corporations (Kabunakama) et le 29 octobre 1842 (le 15 novembre à Osaka), il fut interdit de convertir des marchandises en Kuramono et interdit également leur dépôt et leur achat monopolisés parmi les seigneurs féodaux des provinces de Kinki, Chugoku, Kyushyu et Shikoku. On peut cependant mettre en doute la valeur pratique d'une telle interdiction, quand on pense à la puissance dont disposait alors le gouvernement d'Edo. En tout cas, le sort des corporations à la dernière époque du gouvernement d'Edo, leur suppression et leur rétablissement, voilà des problèmes qui pourraient être l'objet d'une étude plus approfondie, car ils constituent autant de critères de l'écroulement de l'ancien régime. La corporation, qui avait été un système utile et efficace à l'époque de sa naissance et de son développement, devenait de moins en moins efficace, et à la dernière époque d'Edo, donnait des signes de décadence et d'écroulement. Les corporations rendaient alors les accords plus sévères, les conditions de participation plus lourdes, et restreignaient le nombre de leurs membres. Elles s'appliquaient à contrôler le marché à leur guise: hausse immédiate des prix en cas de catastrophe nationale, accaparement des marchandises lorsque les dépôts étaient insuffisants, et elles allaient jusqu'à provoquer la hausse en retenant les bateaux en mer et en faisant le vide sur le

marché. Ce genre d'agissements attira bientôt l'attention des gens qui s'occupaient d'économie politique et qui attirèrent l'attention sur les maux apportés par les corporations. Un homme comme Dazai Shundai par exemple a déploré dans son "Keizai-roku" (1729) l'existence de la corporation des marchands et a écrit dans son Sango (1749):

"C'est le système de la corporation qui permet aux marchands d'usurper à leur gré le profit". Dans l'ouvrage intitulé Getaya Jimbe Kakiage" (1781) on peut lire ce qui suit: "Les marchands qui se nomment Nakama fixent les prix en rendant des tributs au gouvernement. Ils peuvent par conséquent faire varier les prix à leur guise et vendent très cher des marchandises qu'ils ont achetées bon marché". Nakai Chikuzan a attribué à l'existence des corporations une des causes de la hausse des prix, ("Sôbo-Kigen" 1789), et l'auteur du "Matsuya-Hikki" a déploré les malaises sociaux provoqué par les corporations, (Kabu). Yamagata Koemon a parlé du "remerciement en espèces" et a écrit: "Tous ceux qui payent ce remerciement en exagèrent l'utilité publique et s'attribuent le nom de "Kabu". Ils accaparent les profits du marché et si quelqu'un fait du commerce en dehors, ils le dénoncent au gouvernement et avec l'aide de celui-ci, le suppriment. Personne ne peut leur tenir tête, puisque même le gouvernement les y autorise et les maintient dans leur prestige".

On lit chez un autre écrivain: "Dans le commerce. il existe un système qui s'appelle Nakama. Les membres du Nakama, par un accord mutuel, se communiquent les chances de profit et fixent à leur gré les prix des marchandises. Ils font souffrir les fonctionnaires (Samurai) et les paysans, et troublent grandement l'ordre du pays". L'auteur de "Seji-Kembun-Roku" (1816), après avoir mentionné les défauts des Kabu, conclut ainsi: "Les corporations de Kabu n'apportent au gouvernement qu'une faible contribution en comparaison des dommages qu'ils causent au pays".

Sato-Shinen, lui aussi, attribue la hausse des prix aux activités des corporations ("Bukka-Yoron" 1838). Toutes ces opinions nous confirment dans l'idée que toutes les corporations se livraient à la monopolisation et à la défense de leurs profits, transformant ainsi le monopole

négatif en monopole positif. Les troubles sociaux provoqués par cette transformation avaient déjà été plus ou moins reconnus par les gouvernements qui semblent avoir cherché à y porter remède.

En septembre 1783, le maire d'Osaka fit publier l'ordre suivant : "Alors que les corporations sont tenues d'offrir des remerciements en espèces après chaque transaction commerciale régulière, il y en a, dit-on, qui provoquent la hausse des prix en ajoutant le montant de ces remerciements au prix des marchandises, et il y a aussi celles qui font monter les prix par un accord mutuel de leurs membres en profitant de l'incapacité des non-membres à faire le même trafic, et qui, si l'un de leurs membres vend meilleur marché, le menacent d'exclusion. Ce sont là des délits graves, et si à partir d'aujourd'hui, on découvre une corporation qui s'en rend coupable, elle sera sévèrement punie". En vertu de cet ordre, les mauvaises corporations commencèrent à disparaître, et en décembre 1787, furent abolies les corporations du riz, de la mercerie, du charbon, etc. Tels sont les aspects du Kabunakama immédiatement avant la réforme de Tempo. On discute beaucoup sur les maux causés par les monopoles, et les gouverneurs pensent que ce sont eux-seuls qui sont la cause de la hausse des prix. C'est pourquoi la réforme de Tempo va abolir les corporations.

IV

Le 13 décembre 1841, le gouvernement d'Edo convoqua les délégués de l'association des dix corporations de cette ville, suspendit leur Kabu et les exempta du remerciement d'un montant de 10.200 Ryô. Si le gouvernement avait décidé de commencer par cette association, c'est que l'association des 24 corporations d'Osaka avait toujours un compte en suspens vis-à-vis de l'association d'Edo; le retard des paiements obligeait les marchands d'Osaka à cesser l'envoi de marchandises vers Edo, et par suite provoquait la hausse des prix dans cette ville. On voit que l'ordre gouvernemental concerne surtout les intérêts d'Edo. En tous cas, il interdit non seulement à l'agent de transport d'Hishigaki, de pratiquer le commerce, mais il fait défense à tous commerçants de porter désormais les titres de Tonya "marchand en gros", Nakama

“corporation”, Kumiai “association” etc. en disant: “Tout le monde peut acheter ou vendre librement n’importe quelle marchandise de n’importe quelle province”, et il insiste sur le fait que le commerce est devenu très libre. Un ordre de même nature fut publié le 23 à Osaka, et le 13 mars 1842, après trois mois de retard, à Kyôto. Mais, comme la seconde moitié de cet ordre n’était pas exécutée, car on pensait fréquemment qu’elle ne concernait que l’association des 10 corporations, le gouvernement publia une affiche qui complétait l’ordre. Cette affiche se composait des quatre points suivants:

1—Nous avons prohibé l’année dernière les titres de Tonya (marchand en gros), Kumiai (association) ou Nakama (corporation), mais nous avons donné l’autorisation aux marchands en gros (Tonya) de continuer à exercer leur commerce. C’est pourquoi il s’est trouvé des gens pour penser que les Kumiai ou les Nakama n’étaient pas interdits, puisqu’il subsistait des Tonya. Nous prohibons désormais le titre de Tonya, et aucun marchand n’est plus autorisé à s’appeler de ce nom. Les marchands sont tenus de pratiquer non seulement la vente en gros, mais aussi la vente au détail et en cas de pénurie de marchandises, il leur est interdit de cesser la vente au détail alors qu’ils peuvent interrompre la vente en gros. De plus, les prix du détail ne doivent jamais être supérieures à ceux de la vente en gros.

2—L’ordre de l’affranchissement s’applique à tous les marchands, même à ceux n’appartenant pas à l’association des dix corporations, et il n’est permis à aucun Kabu de porter les noms de Tonya, Nakama, Kumiai, etc. Nous les exemptons non seulement du remerciement en espèces, mais aussi du remerciement en nature, des corvées du service de dragage et du service d’urgence.

3—L’achat des marchandises par paiement préalable, l’interruption de leur transport, leur dépôt sur place, constituent des accaparements et par là des délits. C’est pourquoi nous les interdisons.

4—Nous n’avons pas interdit la corporation des établissements de bain, ni celle des coiffeurs, mais comme nous avons relevés certains délits, par exemple l’intervention de la corporation contre un de ses membres accusé de pratiquer des prix trop bas, etc. nous retirons désormais la

licence de Kabu (Kabufuda) aux établissements de bain et aux coiffeurs et leur interdisons de porter les noms de Kumiai ou de Nakama.

V

Telle est l'affiche dans ses grandes lignes. Le premier paragraphe montre qu'elle se place surtout au point de vue du consommateur et non à celui du producteur ou du distributeur. Le deuxième empêche les charges publiques d'alourdir les prix de vente et le troisième permet le contrôle des capitaux des marchands en gros. Cette affiche fut rendue publique le 12 mars 1842 à Edo, le 13 du même mois à Osaka, et le 18 à Kyôto et à Omi. De plus, on est autorisé à penser que la même affiche fut publiée dans toutes les provinces, car dans l'affiche de Kyôto et d'Otsu, il y a un postscriptum faisant savoir qu'elle s'applique non seulement à Edo, mais à toutes les provinces. Le 28 mars, le maire de Kyôto ordonna encore l'abandon des statuts ou des marques de corporation, et la remise immédiate des licences ou des permis que le gouvernement avait octroyés aux associations, corporations, marchands en gros, etc. Le 14 mars à Osaka fut annulé le Kabufuda (licence de Kabu) de l'association des 24 corporations, qui fut escomptée du remerciement en espèce, on libéra le transport des marchandises vers Edo, et le 3 juin furent interdits les noms de position de l'association: Toshiyori, Gyoji, etc.

On peut se demander jusqu'à quel point cette affiche fut obéie dans les régions autres que Edo, Osaka et Kyôto. Dans le cas de Hyogo, par suite de l'interdiction des Kabunakama, les marchands en gros (Shyodoya) commencèrent à s'appeler "receveurs de marchandises" (Shokoku Niukeya) et les courtiers de céréales, "marchands de céréales" (Kokumotsu-shonin), mais il semble qu'en général on voulut conserver les anciennes coutumes. Le maire ordonna de continuer les anciennes coutumes. Le maire ordonna de continuer à se conformer aux anciens règlements, et chacune des corporations transmit cet ordre à chacun de ses membres. Dans un article du journal des "Tonya-Nakama", daté du 2 février 1852, on peut lire la phrase suivante: "Nous voudrions que nos membres sachent que le délégué de la corpora-

tion leur transmettra l'ordre du maire d'observer les anciens règlements, afin de ne pas troubler le commerce après l'interdiction des Kabu de l'an 1842". On peut ainsi constater qu'à Hyogo, on tenta de limiter cette réforme à un simple changement de noms. A Sakai également, il ne semble pas que cette réforme ait entraîné de réformes radicales. En ce qui concerne les clans féodaux (Han), le clan de Nagoya fit rendre en mars 1842 les licences ou les permis de Kabu que le magistrat de la ville ou le surveillant des corporations avait remis aux marchands, affranchit les corporations et les associations et les exempta du remerciement en espèces. De même, le clan de Tsuruga prit des mesures similaires. Mais à Niigata, l'ordre ne semble pas avoir été observé, puisque les marchands en gros et les ouvriers de différentes catégories continuaient à offrir des remerciements en espèces selon les anciens règlements. L'affranchissement des corporations ne fut pas pratiqué non plus à Omi-Hachiman. On voit que la réforme ne fut pas complètement réalisée dans toutes les provinces. De plus, il ne faut pas oublier que l'ordre comportait quelques exceptions: les corporations des prêteurs sur gages, des fripiers, etc. restaient autorisées. De plus, bien que les titres de Kabu, de Tonya et de Nakama ne fussent plus employés, les anciens membres établissaient des statuts privés, et en employant un gérant pour les besoins du contrôle, se réunissaient secrètement sous le nom de Kumi ou de Ko. C'est ce qu'on appelle les "règlements temporaires" (Kari-shiho). On voit que cette réforme ne fut pas tellement efficace, et que son influence fut loin d'être bienfaisante. On prévoyait le rétablissement des Tonya et des Kabunakama.

VI

Or Mizuno-Tadakuni fut destitué en septembre 1842; le gouvernement fit savoir que cette destitution n'autorisait pas à cesser de respecter cet ordre, mais l'édit n'était plus alors qu'une suite de mots vides de sens. Tôyama Saemon-no-Jo, nommé maire d'Edo pour la seconde fois en 1845, propose le rétablissement des Kabunakama. Sa proposition fut rejetée, car on pensait qu'une réhabilitation générale des corporations n'était pas nécessaire et qu'il suffisait de l'autoriser pour les catégories

qui en auraient besoin. Mais en juillet de l'année suivante, sur la proposition de Tsutsui Kii-no-Kami, tendant au rétablissement des corporations, Saemon-no-jo et le conseiller de la ville d'Edo (Edo Machidoshiyori) firent un rapport au gouvernement, et après une négociation avec le magistrat chargé des finances, fut publiée, le 9 mars 1851, la loi sur le rétablissement des corporations, qui est ainsi rédigée :

“En mars 1842, nous avons prohibé les licence de Kabu, aboli les marchands en gros, les associations et les corporations, et les avons exempté non seulement du remerciement en espèce, mais encore de toute autre sorte de remerciement en marchandises, corvées, service d'urgence, etc. Depuis lors, le commerce a été très entravé, et les prix n'ont pas baissé; au contraire, on entend dire fréquemment que la circulation des marchandises est devenue très difficile. C'est pourquoi nous ordonnons ici le rétablissement des corporations comme avant l'ère de Bunka (1804-1819), mais nous ne délivrons plus les licences de Kabu, et les corporations sont exemptées du remerciement en espèces. Toutefois, les corporations ne devront monopoliser ni l'achat ni la vente, ni tromper l'acheteur sur la qualité ou le poids des marchandises. Elles devront tâcher d'abaisser les prix et de normaliser le commerce. Elles devront permettre l'entrée dans leur sein à tous les candidats, sans limiter le nombre de leurs membres, à moins de raisons légitimes. Elles ne devront pas imposer de lourds frais de participation, ni obliger le nouveau membre à donner un banquet!”

De plus la loi stipule que chaque corporation est tenue de dresser la liste de ses anciens membres, liste que son délégué doit présenter à la ville et au magistrat actuellement en fonctions. Mais dresser la liste des anciens membres n'était pas chose facile, car pendant les dix ans qui s'étaient écoulés 1841, certains avaient commencé le commerce, d'autres chômaient, d'autres avaient abandonné leur licence de Kabu, etc. Pendant le rétablissement des corporations, il apparut ce qu'on appelle les “syndicats provisoires” (Karigumi), qui furent supprimés en 1859. C'est au cours de cette année 1859 que commença à Osaka l'incorporation des syndicats provisoires, et en même temps, les corporations qui avaient cessé de rendre les remerciements en

1842 se virent réclamer la somme de ces remerciements depuis cette année. La somme des remerciements fut fixée en 1861, et le gouvernement ordonna de rendre les remerciements de l'année, plus ceux des trois ans qui précédaient, en même temps qu'était rétablie la limitation des membres. C'est ainsi qu'en octobre 1861, la corporation des prêteurs sur gages, composée de 56 membres, dut verser les remerciements des quatre années de 1858 à 1861. Les mêmes mesures furent prises à Edo; en 1866, les marchands en gros de saké de la région d'Edo versèrent leurs remerciements.

On voit qu'à la fin de l'époque Tokugawa les corporations recommençaient à payer des remerciements, en plus des autres contributions qui leur étaient imposées. A Osaka, les corporations furent à deux reprises, en 1853 et 1860, obligées de verser des contributions. Elles furent de plus obligées de fournir tout ce qui était nécessaire pour le séjour du Shôgun à Kyôto, lui procurer des résidences, offrir des remerciements en marchandises, assurer les corvées, les services d'urgence, les contributions et les pourboires comme avant la réforme de Tempo. Il y avait certains cas où les corporations devaient même fournir les crédits de dragage, et elles furent souvent tenues d'offrir du riz, du blé et de l'argent aux temples shintoïstes et bouddhistes. La fourniture de crédits et de résidences pour le séjour du Shôgun est, à ma connaissance, la seule contribution qui n'ait jamais été réclamée aux corporations avant la réforme de Tempo. On peut donc affirmer que les charges imposées aux corporations à la fin de l'époque Tokugawa étaient encore plus lourdes qu'avant la réforme.

De plus, avant la réforme, et surtout pendant l'ère Bunka où les corporations étaient florissantes, il était facile de hausser le prix des marchandises en y ajoutant la somme des remerciements en espèces et des autres charges; on faisait ainsi supporter ces charges au consommateur. Mais la situation avait changé complètement. A la réforme de Tempo, le gouvernement avait aboli les corporations pour faire baisser les prix et c'est exactement dans le même but qu'il les rétablit en 1851. Le gouvernement voulait utiliser les corporations comme moyen de contrôler les prix. Il ordonnait fréquemment une

baisse des prix, et fixait fréquemment un prix moyen; par conséquent, il était difficile d'ajouter le montant des différentes charges aux prix des denrées. De plus, les influences de la réforme de Tempo se faisaient encore sentir. Beaucoup de marchands affichaient insolemment leur existence en dehors de la corporation, et il se produisait nombre de désaccords et de scissions parmi les membres d'une même corporation. En effet, les corporations qui avaient été fières de leur tradition avaient perdu le privilège monopolisateur qui avait fondé leur puissance. Les corporations de cette époque avaient cessé d'être les remparts des privilèges; les différentes charges et remerciements pesaient lourdement sur elles. Il semble qu'à la fin des Tokugawa les corporations arrivaient tout juste à subsister, démunies de leurs privilèges et accablées de lourdes charges.

Par surcroît, le commerce étranger commençait à se manifester et entravait le champ d'action des corporations. On relevait nombre de transactions illicites, comme les "Uchikochi-ni-motsu" et les "Tsugoshi", beaucoup d'accaparements, et beaucoup d'achats et de ventes directes. Le système de distribution, a changé complètement. La transaction de cinq espèces de marchandises à Edo, est un fait qui nous montre l'inquiétude des corporations et des marchands devant le commerce étranger. Ainsi, la corporation se révélait un système inefficent et caduc. En effet, le système de distribution de l'ancien régime, fondé sur elle, devait nécessairement s'effondrer.

VII

Le régime héréditaire des Tokugawa portait en lui bien des contradictions, et son écroulement était inévitable et proche. Mais le capital commercial ne s'était pas suffisamment accumulé pour hâter sa fin, et les commerçants bourgeois ne parvinrent pas encore à s'affranchir de son joug. Il n'y eut aucune invention scientifique, on ne songea ni à mécaniser les outils de production, ni à profiter des sciences appliquées. La corporation des métiers était encore solide. Paralysé par la politique de la "porte fermée", le capital commercial ne put pénétrer librement dans l'industrie, car il était étroitement lié avec le

gouvernement féodal et soutenu par lui. Renverser ce gouvernement équivalait pour lui à un suicide. D'ailleurs l'accumulation primitive du capital ne suffit pas à elle seule à fonder la grande industrie, car ce capital est destiné à demeurer toujours le même. Voici les conditions nécessaires pour la création des grandes industries: mécanisation des modes de production, création de marchés intérieurs et extérieurs, recrutement d'ouvriers salariés, esprit d'entreprise, etc. La corpora-tion des métiers favorisa peut-être la stabilisation du commerce, mais par son exclusivisme qui ne permettait aucune émulation, elle entrava le libre essor du capital. Comment, d'autre part, se caractérisaient les commerçants bourgeois? Nullement indifférents à l'esprit de progrès, mais fiers de leur état, de leur fortune, de leur respectabilité, ils étaient foncièrement traditionalistes. Probes, économes, diligents, c'étaient des commerçants à l'état pur, mais ils n'avaient pas l'esprit d'entreprise. Esclaves des traditions, ils se conformaient à des habi-tudes commerciales tout à fait démodées, mais on peut cependant discerner chez eux une nouvelle tendance: le capital commercial montra son désir, très faible il est vrai, de participer au capital industriel, et le système de la manufacture commença à apparaître dans certains domaines de l'industrie. On prétend à ce sujet que si l'époque des Tokugawa n'avait pas vu un développement remarquable du pré-capita-lisme, le gouvernement de Meiji, malgré toute sa volonté, n'aurait pas pu s'assimiler si rapidement le capitalisme de haut degré, d'où l'on conclut que la manufacture, dernière étape vers l'industrie moderne, était déjà le mode dominant de production dans les dernières années de Tokugawa. Mais à la vérité, le mode dominant de production était alors l'industrie à domicile et non la manufacture.

L'industrie de l'époque Tokugawa se limitait à la fabrication d'articles de luxe et des articles spéciaux à chaque province. Le marché extérieur était aux mains du gouvernement d'Edo, et le marché intérieur ne s'étendit pas à tout le Japon; il se partagea entre les mains des Daimyôs. L'industrie locale groupée autour du Daimyô produisait plutôt des objets d'arts que des articles de grande conso-mmation. Raffinement plutôt que fabrication: étoffes de Nishijin, de

Yuzen, de Hakata, de Yuki; porcelaines de Shippo, de Seto, de Shigaraki. Voilà les articles de luxe destinés aux Samurai (vassaux) et aux très riches bourgeois. Les paysans n'achetaient pas de tels articles; ils se suffisaient à eux-mêmes, excepté pour le sel, le poisson et les produits pharmaceutiques. En quoi consistait alors l'industrie à domicile? Les commerçants-commissionnaires ou les marchands en gros prêtent le fonds, les outils, la matière première aux petits artisans domestiques qui sont le plus souvent des paysans, rachètent les produits finis et les lancent sur le marché. Les commerçants passent ainsi leur commande à des petits artisans dispersés. La filature et le textile adoptèrent l'industrie à domicile, tandis que le monnayage, le moulage, l'exploitation des mines, le finissage des sabres, la fabrication du saké et du sôyu se tournèrent vers le système de la manufacture.

Vers la fin de l'ère des Tokugawa, la filature (Kumamoto, Owari, Kozuke, Shinano), le textile (Kirifu, Ashikaga, Mino, Noto, Hakata, Nishijin, Musashi) et la fabrication du sucre et des produits pharmaceutiques adoptèrent le second système. Quant au textile, sa production manufacturière fut entreprise subitement après l'ouverture des ports, pour satisfaire les commandes en produits standardisés passées par les pays étrangers. A Kiryu par exemple, il y eut deux types de filateurs: propriétaires-tisserands et paysans-artisans, ceux-ci complètement soumis au contrôle de ceux-là. Quant aux petits artisans domestiques, ils travaillaient en réalité comme salariés, mais hors du contrôle des tisserands. On dit que les soyers d'Ashikaga, de Kiryu, de Tango avaient adopté la manufacture séparée: les ouvriers travaillaient à domicile comme salariés, mais restaient soumis au contrôle absolu des tisserands. C'est à la fois la division du travail et la collaboration.

VIII

Il faut mentionner aussi les manufactures soumises au contrôle des Daimyô (seigneurs), qui voulurent aussi leur part de profit. Ils bénéficiaient de la déchéance des Samurai d'ordre inférieur qui s'accoutumaient peu à peu à travailler de leurs mains pour pourvoir à leurs besoins quotidiens. Ainsi, par la politique d'encouragement à l'industrie

ou par la monopolisation, les Daimyô s'adaptèrent-ils peu à peu à l'industrie de type européen, d'où devait naître plus tard la grande industrie moderne.

Le gouvernement d'Edo avait modifié son attitude depuis les trois grandes interventions de l'ère de Kyoho, de Kansei et de Tempo, qui avaient pour but de permettre la subsistance du régime féodal. Il renonça à tout traditionalisme et tenta d'adapter sa politique aux nouveaux courants de l'époque. Ces trois phases constituent une transition naturelle vers la disparition du régime féodal, mais l'effondrement de ce régime fut plutôt provoqué par les relations internationales. Après leur révolution industrielle, les Etats capitalistes d'Amérique et d'Europe firent irruption en Extrême-Orient vers le fin du régime shôgunal. En 1853 le gouvernement d'Edo accepta les conditions de l'amiral Perry, et en 1854 il signa un traité de paix avec les Etats-Unis d'Amérique, puis avec l'Angleterre, la Russie, la France et la Hollande. Puis il ouvrit d'abord les deux ports de Shimoda et Hakodate, et en 1858, à l'issue de traités de commerce conclus entre les puissances et le Japon, les quatre ports de Kanagawa, Nagasaki, Niigata et Hyogo, et les deux villes d'Osaka et Edo (Tôkyô). Une fois la porte ouverte, le commerce et l'industrie se réveillèrent; le commerce étranger provoqua le développement subit de l'industrie. La production manufacturière apparut avant tout dans la sériculture, parce que les soies constituaient le plus important des articles d'exportation. Les grands Daimyô avaient déjà pris l'initiative de moderniser l'industrie, et le gouvernement d'Edo les imita. Sa première préoccupation fut l'industrie militaire, qui devait du reste ouvrir la voie à l'industrie moderne.

Le commerce étranger cause de grandes perturbations dans l'organisation commerciale japonaise: exode des devises, dérangement du système monétaire, hausse des prix. Jusque là la petite industrie s'était contentée de satisfaire les besoins intérieurs. Soudain on amorça un vaste mouvement d'exportation (surtout de soies); on tenta, sans succès, d'interrompre ce courant perturbateur par la création de la taxe d'exportation. Le déséquilibre entre l'exportation et la production

provoqua le déséquilibre entre l'offre et la demande. La hausse du prix de la soie et le manque de cocons firent tomber l'industrie dans une stagnante inaction (à Nishijin et à Kirifu). Vint ensuite la hausse des prix des denrées alimentaires (riz, blé, soya, huile de colza, sel, etc.) Le trouble gagna le peuple, et les commerçants spéculèrent beaucoup. Les partisans du régime impérial profitèrent de cette situation économique et sociale pour porter un coup mortel au gouvernement féodal des Tokugawa.

C'est ainsi qu'arriva la révolution de Meiji. Cette révolution (restauration de Meiji à partir de 1866), constitue le point de départ de la formation de la société capitaliste moderne dans l'histoire du Japon. Elle se situe dans la ligne fondamentale de la Révolution française: elle réalisa l'unité nationale en abolissant le régime seigneurial et les ordres féodaux. On a très souvent attribué les causes de la Révolution de Meiji aux "forces du dehors", aux pressions des puissances étrangères, en considérant le fait qu'elle s'est accomplie "d'en-haut" à la différence de la Révolution française.

La Révolution de Meiji, commencée en 1867 par le "Taisei-Hokan" (c'est-à-dire le transfert du pouvoir politique du Bakufu shogunal au Tennô, (l'empereur), constitue un processus politique, économique et social. Elle forme le point de départ de la société japonaise moderne; elle est la transition du féodalisme au capitalisme.

IX

Le décret de 1867 sur le maintien des corporations admettait que les corporation de Kyôto, d'Osaka et d'Edo continuent à subsister, mais le "Shôhō Taii" (Des grandes lignes du Droit commercial) publié en 1868, apporta quelques changements dans la nature des corporations de Kabu, car il contenait l'article suivant: "Chaque corporation doit élire deux délégués et présenter une liste de ses membres. Elle ne peut limiter le nombre de ses membres et doit être exemptée de remerciement en espèces ou de contributions". Le 29 juin 1868 à Osaka, le comité se fit présenter la liste des membres des corporations; en juillet il abolit les anciennes licences de Kabu autorisées ou

privées et ordonna aux anciennes corporations de demander de nouvelles licences qui seraient octroyées par lui. Il existait à Osaka 448 corporations qui reçurent leur licence de juillet 1868 jusqu'à février 1867. A Kyôto fut rendue publique, le 23 novembre 1868 l'abolition des corporations de Kabu et le comité commercial de cette ville nomme à leur place des corporations de commerçants (Shôbai-nakama) et leur délivra de nouvelles licences. En 1867 s'établit la Direction du Commerce (Tsushôshi) qui favorisa l'apparition de nombreuses "compagnies de ville" (Shichûshôsha). Or il y avait des corporations qui, prenant la nouvelle licence pour l'autorisation des anciennes corporations de Kabu, limitaient le nombre de leurs membres comme dans le cas des Kabu et empêchaient l'achat ou la vente des Kabu, ou l'ouverture de nouveaux magasins. Par suite, le préfet d'Osaka déclara, le 20 décembre 1869, la liberté du commerce intérieur ou extérieur et la liberté d'ouvrir de nouveaux magasins. La préfecture d'Ôtsu défendit de s'incorporer ou de refuser la participation d'autrui, parce que c'étaient là des actes tout à fait illégitimes. Dans celle de Wakayama, il y avait une tendance à admettre que les anciens fonctionnaires du clan féodal s'occupent librement de commerce ou d'industrie. Enfin à Niigata, on laissa libres les grands et les petits grossistes d'ouvrir des magasins, par un décret du 21 décembre 1870.

En février 1872, à Wakayama et à Shiga, et en avril de la même année à Osaka, fut décrétée l'abolition des corporations. En 1872, la liberté du commerce fut déclarée à Tôkyô, et en février 1873, les corporations commerciales furent prohibées à Kôbe. Ces décrets proclamèrent la liberté du commerce, et celui de décembre 1871 donna aux anciens fonctionnaires des classes féodales la même liberté. Mais cette décision provoqua une extrême confusion dans le commerce. On conseillait la fondations de compagnies, mais d'autre part des associations de marchands de même produits commençaient à naître en se basant sur les anciennes corporations de Kabu. Il en apparut beaucoup à Osaka entre 1873 et 1875. Leurs statuts approuvaient la participation de nouveaux membres et supprimaient les frais d'entrée, mais certaines exerçaient une influence néfaste en entravant le commerce

des autres. Le préfet d'Osaka avait du reste l'intention de les interdire.

Nous allons étudier les rapports entre la création des compagnies (Shôsha ou Kaisha) et l'abolition des corporations, mais auparavant, jetons un coup d'œil sur la composition des compagnies commerciales dans les premières années de l'ère Meiji. La compagnie existait déjà en puissance à l'époque d'Edo, et elle apparut à la fin de cette période. Ces compagnies peuvent rentrer dans l'une des quatre catégories suivantes: a) compagnie de commerce étranger: b) compagnie de ville, c) compagnie de débit des marchandises des clans féodaux et d) compagnie de produits régionaux.

Les compagnies de commerce étranger furent fondées pour l'achat de produits étrangers ou la vente à l'étranger de la soie grège, du thé, du papier, des oeufs, du ver à soie, etc. Les compagnies de ville sont celles qui se livraient au commerce des textiles, du riz, des produits pharmaceutiques, du charbon, des engrais, etc. Les compagnies pour le débit des marchandises des clans féodaux vendaient les produits monopolisés par le clan. Les compagnies de produits régionaux, dans le cas d'Osaka par exemple, s'établissaient dans des districts autres qu'Osaka, et sous la direction de la compagnie commerciale d'Osaka, bénéficiaient de l'offre des capitaux de la compagnie de change d'Osaka et de la consignation de leurs marchandises à Osaka. Les compagnies avaient à leur tête un directeur, un intendant et un chef de bureau. Les compagnies de ville, semblent avoir été fondées par des corporations de marchands des mêmes produits et surtout par des marchands ayant appartenu à la même corporation de Kabu.

Il existait à Osaka plus de 70 compagnies de ville, comme par exemple la Compagnie des Produits de Hotskkai (fondée en août 1869), la Compagnie des Poissons de Zakkôba, la Compagnie "Tôkyô Gumi" de coton (fondée en septembre 1869), la compagnie de bois "Ichiban-Gumi" (fondée en février 1870), etc. Pour fonder une nouvelle compagnie, les actionnaires devaient apporter du capital selon leurs disponibilités financières, et après avoir fixé le nombre des membres et leurs apports de capitaux, rédigeaient un contrat et y apposaient leurs signatures. Cette liste de signatures était présentée à Compagnie de Commerce

(Tsushogaisha) et le capital réuni était déposé à la compagnie de Change (Kawase-gaisha) par l'intermédiaire de la Compagnie de Commerce. Mais les compagnies de ville eurent en général une existence éphémère.

A Kyôto, le décret du 4 octobre 1869 conseillant la fondation de compagnies provoque, dans le même mois, la fondation de la première compagnie de textiles et de la troisième compagnie de fil. Le nombre des compagnies augmentait de mois en mois, et on peut en compter 124 vers le mois de juin 1870. A Sakai aussi s'établissent de nouvelles compagnies de ville de Kyôto appartiennent bientôt à la Compagnie Générale des Produits de Kyôto et tombent ainsi sous la coupe du Kyangyôba (Comité pour l'encouragement de l'industrie).

Mais par le décret du 5 septembre 1871, les compagnies doivent commencer à se dissoudre. A Sakai, le décret sur la suppression des Compagnies fut promulgué en octobre 1870. A Osaka, la décision du 25 avril 1872, publié neuf jours après l'abolition des corporations donne priorité à la compagnie et leur promet une protection efficace. A la suite de ce décret, plusieurs compagnies furent fondées successivement, comme par exemple la première compagnie cotonnière (juillet 1872), la compagnie du sel (sept. 72), la compagnie du cuivre (septembre 72), la première compagnie des produits de Hotskkaido (novembre), la première et la deuxième compagnie de la cire, la première compagnie du papier (1873) et la compagnie des poissons de rivière (juin 1876).

Le rôle de la compagnie était de fonder de nouvelles industries. Par exemple, furent établies à Osaka en mars 1872, la Compagnie des Livres, en 1873, la Compagnie Hôrai, en septembre 1876 la Compagnie Bengi, en octobre 1885 la Compagnie Hokkô, en novembre 1876 la Compagnie de Kôgyo qui faisait le commerce des produits de Hotskkaido.

X

A l'époque d'Edo, le système de la corporation de Kabu, guilde japonaise, était très répandu et jouait un rôle déterminant dans le commerce et l'industrie. Mais, comme nous l'avons vu, à la fin de cette époque, il était en pleine décadence; en un sens, on pourrait

comparer l'affranchissement des guildes provoqué par la réforme de Tempo à celui exercé par Turgot en France, en tenant naturellement compte de la différence qui existe entre ces deux affranchissements. Mais le système des guildes japonaises a été surtout influencé par le développement des manufactures régionales et indépendantes à la fin des Tokugawa, et le développement du commerce extérieur l'écrasa définitivement. L'irruption au Japon du capitalisme européen, qui avait déjà accompli sa propre révolution industrielle, exerça une influence définitive sur le système de corporations japonais.

Plusieurs années furent nécessaires au nouveau gouvernement de Meiji pour abolir la corporation de Kabu. Une telle abolition jeta naturellement un grand trouble dans l'ancien système de distribution : perturbation de l'ancien système de crédit, perturbation dans le système de change, etc. Mais ces perturbations n'avaient rien d'irréversible : bientôt apparut le système de la compagnie, notion européenne, qui fit passer l'économie japonaise de l'âge de la guilde à celui de la société anonyme. Néanmoins, la compagnie japonaise dérivait dans une certaine mesure de l'ancienne corporation et l'on peut voir dans ce fait une des caractéristiques de la transition japonaise du féodalisme au capitalisme.

MONETARY SYSTEM IN FEUDAL JAPAN

YOTARO SAKUDO

PREFACE¹

It may be said that the history of the Japanese monetary system consists of four stages. The first stage is the period when the twelve oldest kinds of coins were minted in the antique economic society. The second stage falls on the period when the Chinese money was in circulation in the medieval economic society. The third stage is formed by the period when a monetary system was founded by the Shogunate or *Tokugawa* government in the feudal economic society. The fourth stage covers the period when the modern economic society consequently brought about the establishment of the monetary system. In tracing the history of the Japanese monetary system one may elucidate it in accordance with these four sections. This article is intended to inquire into the third stage, extending over nearly three centuries from the close of the 16th century till the middle of the 19th, especially laying stress on the general description of the historical facts relative to the recoinage carried out frequently by the Shogunate during the period.

¹ Foreigners' observations on Japanese coinage history are to be seen in a number of writings such as: H. P. Skelton, *New illustrated manual of the current gold & silver coins of all civilized nations of the globe: giving their weight, standard, & value, together with the systems of money, weights, & measures, and statistics, commercial geography, & industry of the different countries, Part I—Text, Part II—Plates*, London; A. Del Mar, *Money and Civilization: or, a history of the monetary laws and systems of various states since the dark ages, and their influence upon civilization*, 1885, London, Chapter XX Modern Japan, pp. 369-403; A. Del Mar, *A History of the precious metals from the earliest times to the present*, 1880, London, Chapter XVII Japan, pp. 133-143; A. Del Mar, *History of Monetary Systems*, 1895, London, pp. 128-9, 159, 318, 447. Not a few points in these writings require some modification. Debate on the matter will be reserved for another occasion, and the following is specially mentioned as instance: H. P. Skelton, who regards the monetary systems in feudal Japan as simple, briefly declares in his article mentioned above, "The Japanese coins in circulation are the gold *koban* and the silver *itzibu*". (H. P. Skelton, op. cit., P. 180) However, what is described further hereafter will manifest that the actual state was fairly complicated. Moreover, the writer previously expressed special opinions on the section of the periods, on the problem of coinage, and especially on the problem of circulation of paper-money in the early modern times, for which

The *Tokugawa* government, having a monopoly of coinage, planned to increase gradually the amount of currency in circulation by minting coins of inferior quality vested with the same value. This step was generally thought to be a policy for increasing revenue at the same time by the Shogunate aiming at the acquisition of the so-called re-coinage profits or squeezed profits. Such a monetary and financial policy was adopted and repeatedly put in practice by the Shogunate.² This brought about promiscuous co-existence of reminted coins and old ones; many sorts of coins varying much in the degree of purity in spite of the same metal and value represented came to be used in common, which naturally made it necessary to have the price of a commodity indicated in complicated ways even in the case where the indication was done by means of a coin of the same sort.³ As the recoinage went on, indication of commodity prices became more and more intricate. Hence we may go as far as to say that the history of Japanese coins in the early modern times is nothing but the history of recoinage. Besides, the tendency of complicated price systems caused by the recoinage was more strengthened by diversity of value standard in conformity with the currency system in those days.⁴ The coins current in those days included three kinds—gold, silver and copper or *zeni*, as copper coins were called. This rendered three different ways available for indicating prices of all commodities, prices being computed based on the value of gold, silver and copper coins separately. The consequence was, naturally, that changes in the ratios of money value threw those of commodity prices into confusion. The incessant attempt of the Shogunate to unify by law the value of the three sorts of coins was little avail.⁵

the writer described their outlines: Currency in Japanese Feudal Society, *Osaka Economic Papers*, Vol. IV, No. I, June 1955, pp. 17-30.

² As to the changes of the weight and quality of coins due to the remintage of the three sorts of coins, it is convenient to refer to the figures cited in the Table of Coins in *Tokugawa* Period—T. Mitsui, *Key to Exchange Chronology*, Revised, Vol. 1, pp. 797-802. This table comes from what was prepared by N. Koga, a former engineer of the *Osaka* Mint, on the basis of his many years' experiments and analysis (cited in *The History of the Mint* edited by the Mint, 1921). The price list of coins cited in *The History of Japanese Coinage* edited by the Ministry of Finance also outlines the matter (*ibid.*, Vol. I, 1925, pp. 442-451).

³ T. Mitsui, *op. cit.*, Vol. II, 1933, pp. 145-6.

⁴ The local characteristics of coins are generally regarded as a factor which furthered the non-unity of coins in those days. In the *Kanto* district with *Edo* as its centre gold coins were

This diversity of value standard used to keep pace with the development of the production and circulation of commodities at the time. Especially the ratio of the value of silver to that of gold became a general problem, as the policy of seclusion collapsed and the opening of ports to foreign trade, or the opening of the country, was making steady progress; there occurred the outflow of gold to foreign countries caused by the inequality between the ratios of the value of silver to that of gold in foreign countries and Japan.⁶

This article is intended to enquire into the whole state of affairs concerning the recoinage closely connected with fundamentals of the monetary system in the early modern times—complexity of price system and intricacy of value standard.

I Adjustment of Monetary System in Feudal Japan.

—Chiefly on the monetary system in the *Keicho* Period—

1. Original Form—Monetary System in the *Bunroku* Period—

Ieyasu Tokugawa (1542-1616), who, prior to the foundation of the *Bakufu* or the Shogunate, was privileged to mint coins by *Hideyoshi Toyotomi* (1536-1598) in the 2nd year of *Bunroku* (1593), struck coins—gold coins (*koban*) with the intention of letting them go current only

chiefly used, while in the *Kansai* district, the economic centre of which was *Osaka*, silver coins were in general circulation. It is thought that this fact brought about the trend of gold standard and silver standard, and the custom of trading by gold account and silver account. Some attribute this trend to the geographical difference in the main producing districts of gold and silver, and pay special attention to the fact that the first gold minting plant (*kinza*) was established at *Edo* and the first silver minting plant (*ginza*) at *Fushimi*. (cf. Keitaro Iibuchi, *Earlier Chronicle of Japanese Credit System*, 1948, p.28.) However, it is practically difficult to declare positively *Kanto* and *Kansai* to have been the areas of gold account and silver account respectively, drawing a hard and fast line between the districts; gold coins were in circulation in quantities in the *Kanto* district, and so were silver coins in the *Kansai* district. It is impossible, however, to deny wholly the local nuances which are thought to have been formed through conventionalities. Moreover, in connection with this problem, the views stated in the following articles would be of account: Naokata Kusama, Illustrations of the Three Kinds of Coins, *Bibliotheca Japonica (Economica Politica)*, Vol.XXVII, 1916, pp. 294-6; Shundai Dazai, Economic Minutes, Vol. V, *ibid.*, Vol.VI, 1914, p.151.

⁶ As to the changes of the three kinds of coinage, especially of gold and silver, the following datum would furnish much information: The Comparative Table of the Prices of Japanese Gold and Silver after the 6th Year of *Keicho*, *A Collection of Historical Materials of Finance and Economy in the First Term of the Meiji Era*, Vol.XII, 1931, pp.31-48.

⁶ Yotaro Sakudo, Introduction of Foreign Capital and Development of Currency Systems: Historical Views of the Process Leading to the Establishment of Gold Standard System in 1897, *The Accumulation of Capital and Employment*, edited by Yasuma Takata, 1953, p.230.

within his domain, and placed *koban* (*kobang*) in circulation in 1594.⁷ This attempt by *Ieyasu* may be thought to have succeeded to the coinage generally practised by some feudal lords in the age of civil wars, such as the family of *Ouchi*, who minted coins depending upon the *Iwami* silver mines, and the family of *Maeda* of *Kaga* Province and the family of *Takeda* of *Kai* Province who were provided with their own metallic currency.⁸ Besides, it is thought to be the original form of the monetary system after the foundation of the *Bakufu*. Accordingly the monetary system in the *Bunroku* period, which improved the conflicting coinage in localities and secured a turning point to entitle the *Bakufu* to monopolize the privilege of coinage afterwards, is worthy of notice.

2. Adjustment—Monetary System in the *Keicho* period—

The *Tokugawa* government authorities, who succeeded in putting under their control some rich mines such as the gold mine of *Sado* in East Japan and the silver mine of *Iwami* in West Japan, appointed *I.N. Okubo* to an official of mining. This output spurs to the gold and silver mining which had been inactive for a time and the output was on the increase, which developed the *Bakufu's* monetary policy favourably in its earliest stage. In the 6th year of *Keicho* (1601) the *Bakufu* set about the mintage of the *oban* (*obang*; 10 *ryo* gold coins), and it was provided that a piece of *oban* should weigh 44.1 *monme* and contain from 36.8 to 38.72 *monme* of gold (ref. 1 ounce is equivalent to 8.29 *monme*). Silver and copper were blended to keep up the standard measure. Ink-writing system was adopted for the *oban*, and preserved in throughout the

⁷ The gold coins minted at *Edo* and *Sunpu* in the 4th year of *Bunroku* (1595) were called *Bokubankin*, and they were given the designation of *Musashi-bankin* or *Musashi-koban* and *Suruga-bankin* or *Suruga-koban* respectively after the names of the minting places. But the *Suruga-koban* minted at *Sunpu* were sent to *Edo*, and after inspected by the superintendent of coinage there they came to pass current on an equality with the *Musashi-koban* prevailing in the area. The designation of *Bokubankin* (Indian-ink gold coin) came from the fact that its par value and the name and signature of the coinage superintendent were written on it in Indian ink. And the owner of the coin was entitled to require the authorities to get those characters rewritten when they vanished, the charge for the trouble being defrayed by him. It was the very reform in the 5th year of *Keicho* (1600) that removed such inconvenience in circulation of coins by adopting stamping system instead of ink-writing system.

⁸ As to the conflicting coinage in localities by feudal lords, refer to Seiichi Takimoto, *History of Japanese Coinage*, 1923, pp. 67-77.

early modern times. *Koban* (1 *ryo* gold coins) were also minted side by side with the *oban*. Ink-writing system was abolished in the 5th year of *Keicho* (1600) and printing system took its place. Minting plants were newly established in *Kyoto* and *Sado* in addition to those in *Edo* and *Sunpu*. The stipulated weight of a *koban* was 4.76 *monme* slightly bigger than one-tenth of an *oban*. Thus there existed disproportion in weight between the *oban* and the *koban*. In quality, besides, the latter was a little superior to the former. In the 10th year of *Keicho* (1605) small coins of weight and value of a quarter of those of *koban* were newly minted based on a suggestion by *M. Goto*, an official of the *kinza*. The *ichibuban* (1 *bu* gold coin), as the new coin was called, weighed 1.19 *monme* and was almost equal in quality to the *koban*. Thus differences in weight and quality were seen between the three—*oban*, *koban* and *ichibuban*.

As stated above, a currency-by-tale system was used for gold coinage, while with regard to silver coinage a currency-by-weight system was adopted. In June, 6th year of *Keicho* (1601) the Shogunate, accepting the advice of *K.T. Sueyoshi*, governor of *Otsu*, *Omi* Province, newly founded a minting plant at *Fushimi*, and set to the minting of two kinds of silver coins—*chogin* and *mameitagin* (or *kotsubugin*), appointing the governor as the magistrate of mintage. The Shogunate struck these new coins with the intention of doing away with evils caused by a custom of *kiritsukai* (cutting a large-sized coin in some pieces for the sake of convenience in use). The *chogin*, which was like an oval-shaped ingot in appearance, weighed some 43 *monme* a piece. The *kotsubugin* was round-shaped and of the size of a finger-tip or a broad bean, and was 3.31 *monme* or so in weight. It contained about 80 per cent silver and about 20 per cent copper blended. Both of these two kinds of coins were weighed in general transaction to confirm their right weight. This gave the coins another name 'weighed coins'.

Let us cast a glance on the *senka* or copper coins, which, as subsidiary coins, made the triple monetary system complete. The Shogunate minted copper coins, *Keicho-tsuho* (*Keicho* currency) in the 11th year of *Keicho* (1606), and two years later prohibited by law the cur-

rent use of the *Eiraku-sen*, the current Chinese coinage, so as to let the new coins take the place of the old.⁹ In this way the *Bakufu* authorities tried to adjust and unify the monetary system by means of the copper coins of their own minting.¹⁰ Out of the items of the prohibition order issued in the 13th year of *Keicho* (1608) our interest is taken in some attracting matters, such as the prohibition of the use of the *Eiraku-sen*, the exchange rates that 1 *kanmon* of *Eiraku-sen* should be equivalent to 4 *kanmon* of *bitasen* (copper coins including the *Keicho-tsuho*), and also to 1 *ryo* gold, and adherence to the old ordinance prohibiting the discrimination of coins. The apparent strictness of this prohibition order had no noticeable effect, and a revised ordinance was promulgated in the following year, the 14th year of *Keicho* (1609), to make the general public thoroughly understand the point.¹¹ A newly provided item in this prohibition ordinance was the exchange rates of the silver coinage that 1 *ryo* gold should be equivalent to 50 *me* (or *monme*) of silver, 4 *kanmon* of *kinsen* (a synonym to *bitasen* mentioned above), or 1 *kanmon* of *Eiraku-sen*.

In spite of these ordinances issued in succession the policy of unifying current copper coins failed to get to perfect realization, nor was the discrimination of coins rooted out. In the 2nd year of *Genna* (1616), therefore, *Hidetada Tokugawa* (1570-1623) assumed a determined attitude, declaring that any person violating the prohibition order should be branded on the face.¹² In the following year (1617) the *Genna-tsuho* (*Genna* currency) made a debut, but the amount of the currency placed in circulation was too small, as the *Keicho-tsuho* circulating prior, to drive out the *Eiraku-sen* and root out the discrimination of coins. Accordingly, it was not until the *Kanei-tsuho* was issued on a large scale and placed in nation-wide circulation that these troubles were settled and unification was brought in the circulation of copper coins.

⁹ Regulations, Dec. 8, 13th year of *Keicho*—*The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, compiled by the Ministry of Finance, Vol. II, 1924, pp. 549-550.

¹⁰ Goro Fujita. *Developing Process of Feudal Society*, Ch. 2, Par. 4, Detrioration of Coins, 1952, pp. 129-170.

¹¹ Regulations, July. 19, 14th year of *Keicho*—*The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, p. 554.

¹² Regulations, May 11, 2nd year of *Genna*—*ibid.*, pp. 554-5.

The mintage of the *Kanei-tsuho*, superintended by *T. Doi*, the intendant-general, took place at *Edo* and *Sakamoto*, *Ohmi* Province in the 12th year of *Kanei* (1635) in the reign of *Iemitsu Tokugawa* (1604-1651). Furthermore, large-scale mintage was again carried on during the *Kanbun* period (1661-1672) and before and after the period, and it is on record that the total amounted to 1,970,000 *kan* in sixteen years.¹³ This sum was equivalent to about four times that of the copper coins placed in circulation during the *Keicho* period which amounted to 500,000 *kan*.¹⁴

II Changes of Monetary System in Feudal Japan

—Recoinage in the *Genroku* Period—

1. Causes —What brought coinage reform in the 8th year of *Genroku*—

As the main conditions which developed the economic systems of the early modern times have been generally pointed out a number of factors, such as the development of the production and circulation of commodities, the growth of communication economy, the improvement of economic life, the raised degree of merchants' credit, the arrangement of financial facilities, the promulgation of various ordinances, the elevated economic situation of temples and shrines, and the increasing tendency of payment in money in the taxation system. It has been viewed that all these factors caused the advancement of monetary economy of the early modern times, and accordingly that the expansion of the monetary system was made possible. Such a tendency spread over the early modern cities such as *Kyoto*, *Hyogo*, *Sakai*, *Otsu* and *Nagasaki*, and their neighbouring areas, as well as over *Edo*, a political city, and *Osaka*, a commercial city. There was a mightier pervasion of the tendency throughout the country, centring the castle-towns in the feudal lords' domains. This situation went on with the result that monetary economy came to play an important part more and

¹³ Hakuseki Arai, *Oritakushiba-no-ki* *The Collection of Historical Events*, Currency Dept., 1932, p. 26; Goro Fujita, op. cit., p. 86.

¹⁴ Iwao Kokusho, *Control and Strife in Japanese Feudal Society*, 1927, P. 22.

more in the whole economic organization of the country showing a strong tendency of natural economy. It was consequential that such a tendency came to be closely related to the expansion of the finance of the Shogunate and the financial embarrassment of the fiefs of the feudal lords.

The trend of the time led the people to depend more upon monetary economy, while it necessitated an increase of coinage in amount. But the decreased output of gold and silver in the *Genroku* period failed to meet the demand of the days. In the 8th year of *Genroku* (1695), thereupon, the *Bakufu* decided to accept the advice of *S.Ogihara* (1658-1713) that coins should be debased to make up for the quantity for the convenience of general transaction.¹⁵ The *Bakufu* ordinance attributed the reason for recoinage to the defacement of stamped marks on gold and silver coins.¹⁶ It is generally thought nothing but an evasion of the *Bakufu* that the defacement of stamped marks necessitated *fukinaoshi*¹⁷ or remintage. On the other hand, however, the ordinance stated, describing the decreased output of gold and silver and the shortage of the amount of coins, "There has been a decrease in the output of gold and silver of late, and accordingly gold and silver coins in circulation are expected to diminish gradually."¹⁸ It also stated, concerning the possibility of the coins being increased in amount, "It may be expected that gold and silver coins in circulation will be increased in amount by the change of the quality of gold and silver."¹⁹ Therefore, the *Bakufu*, following its policy declared in the ordinance that the recoinage of gold and silver for public use should be carried out first of all,²⁰ set to remintage using the ingots reserved for military purpose—58 pieces of gold ingots (11×7×9.8 *sun* in size and 41 *kan* in weight, and estimated 13,600 *ryo* in current prices apiece) and 400 pieces of silver ingots. On the other hand, the *Bakufu* attempted to increase the output of gold and silver at *Sado* and other gold and silver mines all over the country, in order to realize the objects of the recoinage step by step.²¹

¹⁵⁻²⁰ Memorandum, Aug., 8th year of *Genroku*—*The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, pp. 568-9.

²¹ S. Takimoto, op. cit., pp. 112-3.

2. Reform

The *Bakufu* set about the reform of the monetary system, based on the causes stated above. But, compared with the monetary system of the *Keicho* period, the reformed system founded in the 8th year of *Genroku* (1695) brought about so much deterioration of coins. The figures listed below would show that the reform was nothing but a deterioration.²²

Kinds of Coins	Standard Weight	Prescribed Quality		Actual Quality Tested	
		Gold	Silver	Gold	Silver
		Contained	Contained	Contained	Contained
		(per 1,000)		(per 1,000)	
<i>Keicho Oban</i>	44.100 <i>monme</i>	670.9	276.4
" <i>Koban</i>	4.760 "	842.9	157.1	862.8	132.0
" <i>Ichibuban</i>	1.190 "	842.9	157.1	855.7	143.0
" <i>Chogin, Mameitagin</i>	800.0	2.0	791.9
<i>Genroku Oban</i>	44.100 <i>monme</i>	521.1	448.4
" <i>Koban</i>	4.750 "	573.7	426.3	564.1	431.9
" <i>Ichibuban</i>	1.190 "	573.7	426.3	564.1	431.9
" <i>Nishukin</i>	0.595 "	573.5	426.3	564.1	431.9
" <i>Chogin, Mameitagin</i>	640.0	1.4	646.0

In order to mint these *Genroku* gold and silver coins and put them in general circulation in place of the old *Keicho* coins, the *Bakufu* issued an ordinance regarding the exchange of the old coins for the new in September in the 8th year of *Genroku* (1695).²³ According to the ordinance, the *Bakufu* sanctioned the joint use of the old and new coins during the limited period for exchange, and tried to lend impetus to the sole circulation of the new coins. Besides, it was provided that the exchange should be done at a premium of one per cent;²⁴ 100 *ryo* old coins were exchanged for 101 *ryo* new coins. However, the new coins were so inferior in substantial value to the old, that shrewd merchants would not observe the provided exchange rate in general transaction, and at the appearance of the new coins in the market the old coins rose in price, causing a remarkable discrepancy in value be-

²² T. Mitsui, op. cit., Vol. I, Materials Dept., p.797.

²³⁻²⁵ *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, pp. 569-570.

tween the two. People, making much of the old coins, were reluctant to change the old for the new. In spite of such a situation the *Bakufu* issued, in July in the 9th year of *Genroku* (1696), a proclamation forbidding the currency of the old coins to accomplish the objects of the recoinage, attempting to give impetus to the circulation of the new coins.²⁵ As to the way of exchanging, the *Bakufu* indicated clearly that exchange should be enforced on the mercantile class or tradesmen's class prior to the military class or *Samurai's* class. This policy was taken by the *Bakufu* authorities because they attached great importance to commerce, especially to the vast commercial expansion concentrated on the three big cities, which had great weight with the early modern economic organization. It was not merely because they intended to safeguard the feudal lords and their retainers. This ordinance, however, failed to realize its object; the exchange of the old coins for the new was scarce as before, no old coins appeared on the surface of general transaction, and materials for recoinage were almost exhausted.

Such being the case, the *Bakufu* removed the ban against the currency of the old coins to stamp out the tendency of overemphasizing and concealing them. But the co-existing of the two kinds of coins, old and new, required such troublesome procedures in general transaction, such as premiums for exchange, that it failed again to acquire general support and was obliged to put off the closing date for the currency of the old coins. In addition to this step, the one per cent premium previously provided was raised by two per cent—it was provided anew, in the 5th year of *Hoei* (1708), that a premium of three per cent should be paid. The percentage was raised again, in June, 1709, up to ten per cent. Nevertheless, few complied with the request of the *Bakufu* authorities, who, in the end, were forced to raise the rate of premium to twenty per cent at a bound. These measures barely drove the old coins off the market, and put only the new coins in general circulation. This situation, however, never means that the *Bakufu* fully accomplished the objects of the monetary system reform of the *Genroku* period.

Hand in hand with the remintage of gold and silver coins, that of

zeni (copper coins) took place on the same ground and by the same means in and after the 12th year of *Genroku* (1699). This coinage was what was called *Ogihara-sen* (*Ogihara* coins). It was thin and small in size, its component copper being of lower quality. It was provided that 3.9 to 4.0 *kanmon* of copper should be equivalent to 1 *ryo* of gold in value of currency. The *Ogihara* coins were minted during the period from the 13th year of *Genroku* (1670) to the 4th year of *Hoei* (1707), and in 1708 appeared the *Hoei-tsuho*, a piece of which was to correspond in value to ten pieces of the previous coins. But the weight of one new coin was only about 2.5 times that of ten old coins. These new coins minted and placed in circulation totalled approximately 100,000 *kan*, and it may be asserted that the copper coins were, as well as the gold and silver coins, deteriorated after all.²⁶

III Restoration of Monetary System in Feudal Japan

—Chiefly on the monetary system reform in the

Shotoku and *Kyoho* periods—

1. Premise

The three kinds of coins, gold, silver and copper, reminted or minted anew since the reform of the monetary system in *Genroku*, were all so inferior in quality that the exchange of the old coins for the new or the withdrawal of the old from circulation could not be fully realized. In spite of the plan of the *Bakufu* of appropriating the old coins exchanged and withdrawn for the mintage of the new coins, the programme of withdrawal went amiss, which made it difficult to

²⁶ The mintage of the *Hoei-tsuho* was set about at the *Shichijo Zeniza* (*Shichijo* Copper Minting Plant), *Kyoto*, in April, in the 5th year of *Hoei* (1708), but it came to a standstill in January of the following year. (cf. *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit. Vol. II, p. 581) Thus there was again the circulation of the *Kanei-tsuho*. The *Hoei* period saw the remintage of the gold and silver coins besides that of the copper coins: the mintage of gold coins, *Kanjikin* (*koban* and *ichibuban*) in the period from the 7th year of *Hoei* (1710) to the 4th year of *Shotoku* (1714), and of silver coins, *chogin* and *mameitagin* including *Hoei* (or *futatsutakara*), *Eiji* (or *chugin*), *mitsutakara* and *yotsutakara*. But all of these coins were inferior in quality to those of *Keicho* and *Genroku* periods, and there was much difficulty in promoting their circulation. The *Bakufu*, therefore, took measures of prohibiting the currency of the *hansatsu*, the paper-money issued by clans, in October in the 4th year of *Hoei*. (cf. *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, *ibid.*, Vol. II, p. 845; I. Kokusho, op. cit., p. 5; Y. Sakudo, Development of Monetary Policies in Feudal Lords' Fiefs, *The Economic Review of Osaka University*, Vol. V, No. III & IV, 1956, p. 276.)

keep up its plan of remintage. On the contrary, the reform of the monetary system brought about a breakdown in the financial machinery, and threw the economic society of the days into confusion to a great extent. Taking advantage of the confusion, exchange-brokers and other tradesmen often profited considerably. The Shogunate wished to reform the monetary system, dealing with such a situation; it attempted to recover the old system of the *Keicho* period as a new policy for altering the situation.

2. Restoration

As it became known among the general public that the *Bakufu* had a plan of reforming the monetary system, there appeared many sentiments as to whether it would be proper or not. But it was a memorial addressed to the *Bakufu* by *Hakuseki Arai* (1657-1725) that brought about the restoration of the old monetary system. It made the monetary system formulated in and after the *Genroku* period give way to the old system of *Keicho*, rejecting the general sentiments. *H. Arai* declared in his memorial (*Reform of Coinage*) that all the current views prevailing in the country were erroneous, and tried to realize the restoration of the old monetary system based on his own views. The *Bakufu*, accepting his memorial, issued the Substances of Ordinance, instructions concerning remintage, in October, 2nd year of *Shotoku* (1712).²⁷ In May, 4th year of *Shotoku* (1714) again the *Bakufu* issued a lengthy 'memorandum' to announce its policy, and set about the reform of the monetary system.²⁸ The memorandum provided the way of putting the new coins into circulation,²⁹ the exchange rate of the old and new coins,³⁰ and the regulations for exchange-brokers.³¹ It also provided that there should be no difference in value between the gold and silver coins of *Keicho* and *Shotoku*, admitted their circulation at a premium of 100 per cent against the current gold and silver coins (coins before the remintage), and tolerated the circulation of the *Genroku*

²⁷ Substances of Ordinance, Oct. 11, 2nd year of *Shotoku*—*The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, pp. 590-3.

²⁸ Memorandum, May 15, 4th year of *Shotoku*, *ibid.*, pp. 593-5.

²⁹ *ibid.*, pp. 595-7.

³⁰ Ratios of Value between Old and New Coins—*ibid.*, pp. 597-2.

³¹ Instructions to Exchange-Brokers—*ibid.*, pp. 600-1.

silver coins at 60 per cent premium and also that of the silver coins minted early in the *Hoei* period at 30 per cent premium. Thus the *Shotoku* gold and silver coins, as well as the *Keicho* coins, were regarded as of the highest value.

The *Bakufu* carried out an additional mintage of gold and silver coins during the *Kyoho* period, following the policy of the monetary system reform in the 4th year of *Shotoku*, and tried to shift the standard of coinage from the *kunjikin* and *yotsutakaragin* to the new gold and silver coins. The remintage which took place during the *Shotoku* and *Kyoho* periods was an only exception in the history of over a dozen cases of deterioration of coinage in the early modern times, and it was significant from a standpoint of restoration of monetary system. However, it is open to much doubt that such a policy could be an effectual remedy for the chaotic commercial economy caused by the confused monetary system of the times. This problem will be dealt with in the following chapter.

3. Effects

At the earliest stage of the monetary system reform, where the amount of gold and silver coins newly minted was not large enough to meet the demand, the *Bakufu* let the old coins circulate together with the new coins. But the *Bakufu*, which had not on hand enough materials for remintage, and had a plan of reminting new coins using for material old coins exchanged and withdrawn, naturally got into many difficulties in minting the new coinage whose quality was superior to that of the gold and silver minted in and after the *Genroku* period. During the *Kyoho* period, especially in the 3rd and 4th years of *Kyoho* (1718-9), a large quantity of new coinage was minted, but the amount of the coinage in circulation was below the necessary amount. *Kyuso Muro* (1658-1734) observing the situation, stated that there was about 50 per cent decrease in the amount of coinage in circulation.³² Thus it was extremely hard to carry on the smooth circulation of coinage.

During the years from the 4th year of *Shotoku* till the 1st year of *Kyoho* when the joint use of the old and new coins was admitted, the

³² S. Takimoto, op. cit., p. 156.

prices of commodities were generally indicated by means of the old coinage standard, and there were noticed considerably high prices. In accordance with the ordinance prohibiting the currency of the old coinage going on side by side with the additional minting in the 3rd and 4th years of *Kyoho*,³³ the indication of commodity prices came to be made by means of the new coinage standard, which brought about a general decline in prices. It is thought that this trend was due to the fact that the new coinage possessed the value more than twice as much as that of the old and that there was a relative decrease in the amount of coinage in circulation. The downward movement in prices rather proved a menace to economic life. But this tendency was weakened to some extent by an advance in the price of rice, one of the greatest needs, owing to short crops of rice year after year. Meanwhile, in the close of the *Kyoho* period there were good rice crops, which brought down the price of rice; the standard price of rice, 40 to 50 *monme* of silver per *koku*, was pulled down to 24 to 50 *monme* of silver per *koku* in the 21st year of *Kyoho* (1736). This fall in the price of rice was a blow to both the finance of the *Bakufu* and the economy of the military class and the farmers. In order to tide over its great strait, the *Bakufu* was obliged to depend upon the policy of *kawasemai*, the policy of having rice purchased by merchants, and repeat the make-shift.³⁴

At that time *Sorai Ogyu* (1666-1728) and some other prominent civil scholars, acknowledging failure in the currency contraction policy due to the monetary system reform, dwelt upon the necessity of increasing the amount of coins in circulation regardless of a slight dete-

³³ *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, pp. 611-5.

³⁴ The so-called *kawasemai* was the policy for the regulation of prices of rice taken by the *Bakufu* authorities who compelled merchants in specific areas to purchase rice with the intention of raising prices of rice by decreasing the amount of stored rice in the main rice markets such as *Edo* and *Osaka*. This policy, therefore, differed from the *kaimai* policy (a policy of purchasing rice from farmers) taken by each clan in its fief—an economic policy taken by clan authorities who monopolized the purchase of rice and supervised the smuggling of rice out of their fief.

rioration of their quality.³⁵ The fall in the price of rice in the close of the *Kyoho* period, as stated above, was doubtless due to bumper rice crops, but the decrease in the amount of currency resulted from the remintage during the *Shotoku* and *Kyoho* periods was regarded as its fundamental cause. The *Bakufu* authorities, who also agreed on the view that the amount of coins in circulation should be increased even if their quality might be deteriorated, were obliged to give up their policy of restoring the old monetary system and depend again upon the deterioration of coinage.

IV Unsettlement of Monetary System in Feudal Japan

—On Monetary System Reform in the *Genbun* and *Bunsei* Periods—

1. Rebounds of Monetary System Restoration —On Reform in the *Genbun* Period—

During the *Shotoku* and *Kyoho* periods the *Bakufu* established the policy of restoring the old monetary systems for the purpose of stabilizing commercial economy by readjusting the monetary systems confused since the *Genroku* period, and protecting the social economic life of the general public from fluctuations of commodity prices. But the policy proved of little avail; the *Bakufu* was convinced of its failure in the policy of contracting currency by means of minting coins of fine qualities, and was forced, on the contrary, to contrive to increase the amount of coins disregarding their quality. In accordance with this policy, the *Bakufu* promulgated the ordinance of reforming the monetary system, in May, 1st year of *Genbun* (1736), for the purpose of raising the price of rice to relieve the monetary stringency of the days.³⁶ The gold and silver coins thus reminted in the *Genbun* period were a little superior in quality to those of the *Genroku* and *Hoei* periods, though inferior to those of the *Keicho*, *Shotoku* and *Kyoho* periods. In spite of

³⁵ S. Takimoto, op. cit., p. 160. Besides, it is worthy of notice that, in order to relieve the situation of currency contraction in the *Shotoku* and *Kyoho* periods, the *Bakufu* removed the order prohibiting the circulation of paper-money, in June, 15th year of *Kyoho* (1730). *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, p. 846. Y. Sakudo, Development of Monetary Policies in Feudal Lords' Fiefs, *The Economic Review of Osaka University*, op. cit., Vol. V, No. III & IV, pp. 277-8.

³⁶⁻³⁸ Memorandum, May, 1st year of *Genbun* (1736) —*The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, pp. 622-3.

the difference in quality, the *Bakufu* provided that the *Genbun* coins should pass current on the same level with those of the *Keicho*, *Shotoku* and *Kyoho* periods.³⁷ The only thing admitted was that premiums were to be paid in exchanging the old coins for the new ones at the *kinza* and *ginza*.³⁸ However, the *Bakufu* did not possess enough materials on hand to prepare a large amount of new coins for exchange. This situation forced the *Bakufu* to consent to the provisional joint use of the old and new coins. Thereupon the premium system authorized only at the *kinza* and *ginza* came to be available for general transaction as well, and this illegal custom went on with the connivance of the *Bakufu* authorities. It was a matter of course that the coins different in currency value could not be placed in simultaneous circulation without an application of the premium system.

The *Bakufu* provided that the old and new coins should be circulated simultaneously and that the two kinds of coins should be valued on the same standard, which caused some contradictions. Some debtors, turning the situation to their advantage, paid off their debts contracted during the *Shotoku* and *Kyoho* periods by settling accounts with the new coins of the same sum. So it often happened that the discrepancy between the ordinance and the actual situation helped debtors make unjust profits while it failed to safeguard creditors' interests. Besides these contradictions, there was confusion brought up again in the economic world. There was again a rising tendency of commodity prices at that time, and this enabled the *Bakufu* to extricate itself from a different position caused by the drop in price of rice, while it brought about confusion in the general economic world. In spite of the several prohibition orders issued by the *Bakufu*, the above situation made it difficult to abolish the circulation of the old coins and realize the sole circulation of the new coins. It was at last decided in the 1st year of *Enkyo* (1744) that the entire abolition of the old currency would be postponed indefinitely, and the simultaneous circulation of the old and new coins on a premium system became prevalent.³⁹

³⁹ Notwithstanding its faults, the monetary system in the *Genbun* period was supported for about eight years up to the first year of *Bunsei*. This would prove that the monetary system in *Genbun*, superior to that in the *Kyoho* period, was successful to some extent. It was further stabilized by the new circulation of silver currency-by-tale.

2. Reform —Mintage of Currency-by-Tale—

If one traces the developing process of the monetary system of European countries, one will find that bimetallism of gold and silver standards was most prevalent in the earliest period. In Japan three kinds of coins, gold, silver and copper, were circulated simultaneously, but it was customary that gold account prevailed in the *Kanto* district and silver account in the *Kansai* district. Therefore, it may be said that bimetallism of gold and silver was generally the standard in Japan.⁴⁰

Two out of the three, gold and copper, were currency-by-tale, while silver passed current as currency-by-weight. In the 2nd year of *Meiwa* (1765) the *Bakufu*, deciding on the plan drawn by the magistrate of account, *Hisataka Kochi* set about the mintage of currency-by-tale and placed it in circulation together with the old currency-by-weight. This silver placed in circulation as the first currency-by-tale was named *Meiwa-gomonmegin* which weighed 5 *monme* a piece and was the same quality as the *Genbun* silver. It was provided that twelve *gomonmegin* pieces should be equivalent in value to 1 *ryo* gold. This meant that the official standard fixed by the *Bakufu*, 1 *ryo* gold being equivalent to 600 *monme* silver, was faithfully observed.⁴¹ A custom for many years, however, used to value the silver coinage according to its current prices, and the general market did not welcome

⁴⁰ S. Takimoto, op. cit., p.173. As to the problem of monetary standard system, attention should be paid to the following views: The view of Kazuo Terashima who entirely denies the existence of monetary standards (cf. K. Terashima, *On Japanese Monetary Systems*, 1937, p.3); the view of Kentaro Nomura who regards *zeni* (coppers) as coins occupying a special position against gold and silver (cf. K. Nomura, *The Outline of Social Economic Thoughts in the Tokugawa Period*, 1934, p.144); Eijiro Honjo who attaches much importance to the unlimited circulation power of the three kinds of coins, but classifies the coins as principal coins (gold and silver) and a subordinate coin (copper), denying the idea of standard coins and subsidiary coins. (cf. E. Honjo, *General Views of Japanese Social Economic History*, 1948, p. 266.)

⁴¹ As to the currency value of the three kinds of coins, it was provided, in the 14th year of *Keicho* (1609), that 1 *ryo* gold, 50 *monme* silver and 4 *kan* copper should be equal in value to each other. But in accordance with the changed situations after that the ratios were revised in the 13th year of *Genroku* (1700), and it was fixed that 1 *ryo* gold should be equivalent to 60 *monme* silver and 4 *kan* copper respectively. But this regulation was not generally observed and effected very little; it was a mere standard indicated for convenience' sake, and the currency value of coins in the market was decided on according to their extrinsic value on occasions.

the circulation of the new silver, because it came to pass current as currency-by-tale and a shortage of weight up to 0.4 *monme* was permissible. Consequently its state of circulation was not so good. Besides, partly because the use of the old currency-by-weight was permitted as well, the wide-spread circulation of the *gomonmegin* could not be realized. It was also one of the main causes for such unpopularity that 1 *ryo* gold was equivalent to silver of 62.3 to 67.8 *monme*. Nor were exchange-brokers willing to deal with coins with value declared, such as the *gomonmegin*; they could not expect to make much profit out of the transaction, because this kind of coinage little fluctuated according to the extrinsic value of silver. In addition to the rearrangement of monetary system, the *Bakufu* thus attempted to control the extrinsic value of silver among merchants by adopting the system of value-declaration.⁴²

After that, in September, 9th year of *Meiwa* (or 1st year of *Anei*) (1772) the *Bakufu* suspended the mintage of the *gomonmegin* and newly minted and placed in circulation in its place a second currency-by-tale, *nanryo-nishugin*, called alias *Anei-nanryo*, *Anei-nishugin*, or old *nishugin*. In minting the *nishugin* the *Bakufu* paid special attention to its quality and weight, taking a warning by the ill-reputed *gomonmegin*. It was provided that a piece of *nishugin* should comprise 97.75 per cent pure silver and maintain the weight of 2.7 *monme*, and that eight pieces should be equivalent in value to 1 *ryo* gold. This newly minted coinage was so handy in practical use that it went wide current in spite of the hostile criticism of some men of intelligence. In the initial stage neither merchants nor commoners, who had been used to conventional ways, were willing to deal with coins without distinction of gold and silver, but they soon became accustomed to the new monetary system, and the *nishugin* came to be put in brisk circulation.⁴³

The issue of this currency-by-tale was a great relic of the days of *Okitsugu Tanuma* (1719-1788), and might be mentioned as the merits of *Tanuma*, who has been regarded as a special ruler.⁴⁴ In the

⁴² Tasaburo Ito, *Early Modern History of Japan*, II, 1952, p. 164.

⁴³ K. Nomura, *Study of Early Modern Social Economic History*, 1948, pp. 85-99.

⁴⁴ T. Ito, *op. cit.*, p. 163.

close of the *Temmei* period *Tanuma* had a fall from power, and *Sadanobu Matsudaira* (1758-1829) taking his place, carried out the so-called *Kanei* Reformation. It is worthy of notice that even in the reformation the monetary policy in the days of *Tanuma* remained unchanged,⁴⁵

3. Transition Period —On the Monetary System in the *Bunsei* Period—

The *Genbun* gold and silver were in circulation for a long time ever after the monetary system reform in the *Genbun* period. Even in the days of *Tanuma*, when the silver currency-by-tale was newly minted, there were no fundamental changes seen in the monetary system. However, in the *Bunsei* period at last an entire remintage of coins took place, and thereafter the *Bunsei* gold and silver went current as standard coins. This was an epoch-making event in the early modern monetary history, and a great variety of gold and silver coins were struck and placed in circulation in one or two years during the *Bunsei* period. The process of the mintage (carried out three times) and the remintage (four times) is shown here. (a) In April, 1st year of *Bunsei* (1818) the *Bunsei-nibuban* (alias *Shinji-nibuban* or *Shinbun-nibuban*) was newly struck.⁴⁶ (b) In June, 2nd year of *Bunsei* (1819) the *Bunsei-koban* (alias *Soji-koban* or *Sobun-koban*) and the *Bunsei-ichibuban* (alias *Soji-ichibuban* or *Sobun-ichibuban*) were reminted.⁴⁷ (c) In June, 3rd year of *Bunsei* the *Bunsei-chogin* and *Bunsei-mameitagin* (alias *Shinbunji-gin* or *Soji-gin*) were reminted.⁴⁸ (d) In February, 7th year of *Bunsei* the *Bunsei-nishubangin* (alias *Bunsei-nanryo*, *Shin-nanryo* or *Sho-nanryo*) was reminted.⁴⁹ (e) In May, 7th year of *Bunsei* the *Bunsei-issshukin* (alias *kakugata-issshuban*) was newly minted.⁵⁰ (f) In November, 11th year of *Bunsei* the *Soji-nibuban* (alias *Sobun-nibuban*) was reminted.⁵¹ (g) In June, 12th year of *Bunsei* the *Bunsei-isshubangin* was newly minted.⁵²

⁴⁵ S. Takimoto, op. cit. pp. 194-5. Little touchings and retouchings were given to some points of the old system (cf. T. Ito, op. cit., p. 188), but there were no changes in fundamentals.

⁴⁶ *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, p. 664.

⁴⁷ *ibid.*, pp. 664-5.

⁴⁸ *ibid.*, p. 665.

⁴⁹ *Study of the Tokugawa Government's Prohibition Orders*, Vol. VI, 1934, pp. 222-4.

⁵⁰ *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, p. 667.

⁵¹ *ibid.*, p. 671.

⁵² *ibid.*, pp. 672-3.

Through the history of the mintage of coins which was performed seven times in all, we can notice the general tendency of deterioration of coins. The *Bakufu* authorities made it the reason why they should carry out the mintage that obstacles and inconveniences to circulation, such as flaws, cracks, stains and rust seen on gold and silver pieces, should be removed and that marks stamped on coins were too much worn out to serve the purpose. These ostensible reasons mentioned by the *Bakufu* may not be regarded as all that necessitated the occasional mintings, nor would it be proper to declare, as criticized popularly, that the *Bakufu*, taking advantage of the opportunity to make up for the loss owing to the bankruptcy of its finance, stuck to mintage and remintage for the purpose of increasing the revenue by squeezing profits from surplus gold and silver brought from the process. It may be rather necessary, from the standpoint of social economic history, to inquire into the fundamental situation that the expanding tendency of the amount of coinage in circulation resulted from the development of commercial economy of those days necessitated the minting of coins. It is difficult to solve this problem hastily, which would be a subject remaining to be further closely studied.

V Monetary System in the Close of the *Tokugawa* Regime

—On Monetary System from the *Tempo* Period Onwards—

1. Monetary System in *Tempo* Period

The *Tokugawa* government, which attempted to restore the feudal order formerly by carrying out reforms in the *Kyoho* and *Kansei* periods, inaugurated the last reform under its rule to break through a structural crisis noticed later throughout the modern feudal society. This political reform carried through by *Tadakuni Mizuno* (1794-1851), *Rochu* (Minister of the Shogunate), was generally called the *Tempo* Reform, which took place during the period from the 12th year to the 14th year of the *Tempo* period (1841-1843). The points of the reform were : firstly prohibition of extravagance and reform of public morals, secondly stabilization of the policy of reducing commodity prices, especially the promotion of the open-door policy of *Kabunakama* (guilds), thirdly the

establishment of steps for relieving the *Hatamotos*, feudatory nobles of the *Shogun*, and lastly the execution of a policy of encouraging farmers to return to agricultural pursuits. Moreover, this reform contained a policy of placing the radii of 10 *ri* (approx. 25 miles) centring around *Edo* and *Osaka* respectively under the immediate control of the *Bakufu*. As to the *Tempo* Reform which came last of the three big reforms by the *Bakufu* the writer would not be allowed to dwell on its success or failure. The fundamental process of the mintage of coins performed prior to this reform will be described below.

Generally speaking, a deteriorating tendency of coinage is noticed in the history of the mintage in the *Tempo* period, as well as in that in the *Bunsei* period described above. The *Bakufu* first struck the *Tempo-nishuban* in October, 3rd year of *Tempo* (1832).⁵³ This gold coin was of the worst quality next to the *isshuban* minted in the 7th year of *Bunsei*. In the 4th year of *Tempo*, too, the *isshugin* (silver) was newly minted, the *isshukin* (gold) being abolished.⁵⁴ In addition to these, the 8th year of *Tempo* saw the mintage of the *goryoban* (5 *ryo* gold coin)⁵⁵ and the *Tempo-ichibugin*,⁵⁶ and the remintage of the *koban*, *ichibuban* and *chogin*.⁵⁷ Out of these coins, the *koban* and *ichibuban* had their weight decreased compared with those of the *Bunsei* period. Therefore, though the former were superior in quality to the latter, they contained less pure gold and were deteriorated substantially. Furthermore, the *Tempo-chogin* was of worse quality than the *Bunsei-chogin* and the *ichibugin* was of the highest weight that had ever been seen. However, the *oban* which was struck in June, 9th year of *Tempo* (1838) was an exception.⁵⁸ The *Tempo-oban* was equal in both quality and weight to that of *Keicho*, *Shotoku* or *Kyoho*. During the *Genbun* and *Bunsei* periods there was no mintage of *obans*, and the appearance of the new currency relieved the shortage of *obans*. In this case the *Kyoho-oban*, coins of the previous period, continued their circulation together with

⁵³ *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, p. 676.

⁵⁴ *ibid.*, p. 677.

⁵⁵ *ibid.*, p. 681.

⁵⁶ S. Takimoto, op. cit., p. 222.

⁵⁷ *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, p. 681.

⁵⁸ *ibid.* pp. 683-4.

the new coins. The *Tempo-oban* which presented an exceptional case in the days when there was a general deteriorating tendency of coinage, had a by-name, the *Tempo-mashibuki* (or *fukimashi*) *oban* which meant nothing but the gold coin additionally struck in the *Tempo* period.

Along with the mintage of gold and silver, that of copper coins was carried out. In September, 6th year of *Tempo* (1835) the *Tempo-tsuho* was minted and placed in circulation.⁵⁹ The currency of copper pieces was necessary to relieve the monetary situation of the time when small coins were scarce, and on the other hand, consolidate *hansatsu*, the paper-money issued and placed in circulation in each clan.⁶⁰ The *Tempo-tsuho* was a large-sum copper having the currency value of 100 *mon* a piece. At first the *Edo-kinza* was the only minting plant for this coinage, but later in December, 1st year of *Keio* (1865), an agency of the *Edo-kinza* was established at *Naniwa-mura* in *Osaka*. Not a few of the clans applied for permission for the mintage of coppers on the ground of withdrawing their clan paper-money in exchange for coins. Some clan authorities struck copper pieces similar to the *Tempo-tsuho* by permission of the Shogunate, such as the *Chikuzen-tsuho* of *Fukuoka* Clan, the *Ryukyu-tsuho* of *Kagoshima* Clan, the *Tosa-kanken* of *Kochi* Clan, etc. In connection with this, it was not permitted for any clan to use the designation of *Tempo-tsuho* for its own coins, but most of the clans mentioned above secretly minted the *Tempo-tsuho* as well, revealing the situation against the *Bakufu*'s monopoly of limited coinage.⁶¹

2. The Opening of the Country and Monetary System —Chiefly on the monetary system in the *Kaei*, *Ansei* and *Manen* Periods—

The *Bakufu* authorities, who had held fast the policy of seclusion for about two hundred years since the 16th year of *Kanei* (1639), were

⁵⁹ *ibid.* p. 680.

⁶⁰ The issue of clan paper-money and the remintage of coins were most closely related to each other. cf. Y. Sakudo, Development of Monetary Policies in Feudal Lords' Fiefs, *The Economic Review of Osaka University*, op. cit., Vol. V, No. III & IV, pp. 281-3.

⁶¹ Toyojiro Tsukamoto, *Chronicle of Japanese Currency*, 1927, pp. 111-3.

driven, in the *Kaei* and *Ansei* periods, into the international situation compelling them to give up their policy of closing the country to foreign intercourse. Then appeared a new stage of the foreign policy of this country; in the 16th year or *Kaei* (1853) *Matthew Calbraith Perry*, American envoy, visited the country, landing at *Uraga*. From this moment onwards feudal lords posted along the sea-coast came to fortify their coast-lines against eventualities, while the *Bakufu* newly constructed batteries on the shore near *Edo* and at some other points, and on the other hand, purchased battleships through the assistance of some Hollanders. Thus both the *Bakufu* and clan authorities were obliged to expend a vast amount of coinage. Under such a situation the *Bakufu* performed a partial reform of the monetary system, and had the *isshugin* (new *isshugin*) reminted.⁶² The new silver was of 0.5 *monme* weight, and only 7.6 *monme* of silver was comprised in the pieces of 1 *ryo* value. Compared with *Bunsei-isshugin* comprising 11.2 *monme* of silver in the same unit, the new silver was too inferior in quality. It was the kind of coin comprising silver of the least amount in the pieces of 1 *ryo* value throughout the early modern times of Japan.

In the 7th year of *Kaei* or the 1st year of *Ansei* (1854) a commercial treaty between Japan and the U.S.A. was first concluded. In connection with this, the question was raised as to the ratios of the value of gold and silver of the two countries, and the officials of both sides came to convention with each other to stipulate the exchange rate of the coins of the countries.⁶³ Following the treaty with the U.S.A. the similar treaties were concluded with some other countries one after another. At that time when the commercial intercourse forced upon by foreign funds was just going to prosper, the value of the gold coins of this country was specially low; her ratio of value between gold and silver was 1 to 10.596, while the actual ratio in the world market was 1 to 15 or 16.⁶⁴ Taking advantage of the situation, the foreign tradesmen protected by the treaties advantageous to them could obtain three pieces

⁶² *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, pp. 694-5.

⁶³ S. Takimoto, op. cit., p. 228.

⁶⁴ K. Iibuchi, op. cit., p. 56.

of *ichibugin* for one foreign silver piece, and exchange four pieces of *ichibugin* for one piece of *koban*, two pieces of *nibukin*, or eight pieces of *nishukin*. In consequence a large amount of gold and silver of this country flowed out.⁶⁵ What was worse, counterfeit Japanese coins (*ichibugin*) were struck out of foreign silver coins in *Hongkong* and some other convenient places with the intention of obtaining Japanese gold coins. Those foreign tradesmen who performed the smuggling and some Japanese who co-operated with them got enormous profits. But the *Bakufu* authorities were too ignorant of the world's monetary situation to take measures to meet it. The remintage of coins carried out several times was all that they could do. They struck the *ichibukin* in the 3rd year of *Ansei* (1856),⁶⁶ and performed the remintage of the *koban*, *ichibukin*, *nishugin*, and *chogin* and *mameitagin* in the 6th year of the same period (1859).⁶⁷ However, they could not manage the needs of the hour—the correction of the defects of the monetary system and the revision of the ratios of the value of gold and silver based on an unequal standard. *Townsend Harris*, American Minister to Japan, who could not shut his eyes to the situation, kindly advised the *Bakufu* authorities in the letter dated November 24, 6th year of *Ansei* (1859), emphasizing the urgency of the monetary system reform.⁶⁸ Nevertheless, the *Bakufu* authorities would not practise any effective and appropriate reforms. They did not nothing but order the magistrates of the treaty ports to take measures to check the outflow of Japanese coins, and on the other hand, performed the additional mintage of the *Ansei-ichibugin* (the so-called silver dollar) which was equal in quality to the foreign silver coin. The object of the monetary system reform, accordingly, could not be attained.⁶⁹

The same trends were seen in the monetary system of the *Manen* period. It may be said that the reform of the monetary system in the *Manen* period took place based on the same situation as the remintage

⁶⁵ Y. Sakudo, *The Introduction of Foreign Capital and Development of Currency systems, The Accumulation of Capital and Employment*, edited by Yasuma Takata, op. cit., 1953, p. 230.

⁶⁶ *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, pp. 697-8.

⁶⁷ *ibid*, p.p. 698-700. T. Tsukamoto, op. cit., p. 118.

⁶⁸⁻⁶⁹ T. Tsukamoto, *ibid.*, p.118.

of coins in the *Ansei* period. In the 1st year of *Manen* (1860) the *Bakufu* reminted all kinds of coins, *oban* and *koban*,⁷⁰ *nibukin*, *ichibukin*, *nishukin*,⁷¹ and copper coins.⁷² Not only could the reform check the outflow of gold and silver coins, but, on the contrary, a rise in commodity prices and confusion of commercial economy caused by the remintage were menaces to the common people's life. The *Bakufu* authorities so keenly realized, from the situation both home and foreign, the necessity of the fundamental reform of the monetary system that they made an agreement on the reform by the treaty with four countries—England, France, America, and Holland. But before the opportunity had arrived the revolution period of the *Meiji* Restoration began.⁷³ Therefore, it is necessary to deal with the monetary systems in the earliest years of the *Meiji* era (from 1867 onwards) in series with the monetary system in the close of the *Tokugawa* regime. Thus the convention of 'ryo' into 'yen' has such a deep historical background as stated so far.⁷⁴

It is added here, to express gratitude, that in writing this article I owed much to the co-operation of Mr. Toshikazu Satomi, my esteemed friend, and Mr. Akitaka Omine.

⁷⁰ *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II. pp. 704-5.

⁷¹ T. Tsukamoto, op. cit., p. 125. T. Mitsui, op. cit., Vol. I. p. 800.

⁷² *The Historical Materials of Finance and Economics of Japan*, op. cit., Vol. II, pp. 706-7.

⁷³ T. Tsukamoto, op. cit., pp. 125-6.

⁷⁴ As to the reforms of the currency system in this period, the writer described their outlines: A Study of the Currency System Reform in the Early Years of *Meiji*, *The Economic Review of Osaka University*, Vol. IV, No. I & II, 1954, pp. 261-272.

LE PROGRÈS ET L'ACTIVITÉ DE L'ÉTUDE DE L'HISTOIRE ÉCONOMIQUE DU JAPON.

(PREMIÈRE PARTIE)

MATAJI MIYAMOTO

I

La science de l'histoire économique a enregistré dans presque tous les pays du monde des progrès remarquables. Un bref aperçu sur les ouvrages ayant trait à l'évolution de la société humaine au cours de ce demi siècle souligne l'importance des études consacrées à l'histoire économique et sociale. Ces études sont en Europe d'origine assez récente. De même, l'histoire économique du Japon, entreprise postérieurement et sous l'influence de l'Occident, est-elle aussi une science nouvelle.

Le Japon, qui s'était pendant très longtemps tenu à l'écart de la civilisation occidentale, avait ouvert ses portes à la flotte américaine dans la deuxième moitié du 19ème siècle. Dès lors le Japon acceptait l'influence culturelle venant d'Europe, la limitant toutefois au domaine des sciences naturelles et sociales. Le Japon pouvait alors donner l'impression d'être un pays de souche récente. C'était commettre une profonde erreur, car ce pays existait avant 1860. Le Japon est une très vieille nation, riche d'une civilisation ancienne, profondément conscient de sa culture raffinée et de ses traditions ancestrales. Ce peuple doué d'une intelligence vive était admirablement préparé à l'effort d'assimilation que lui imposait la venue de la civilisation occidentale. Dans le domaine de l'histoire économique on observe le même phénomène. Jusqu'alors l'histoire politique, diplomatique, les récits de guerre, la vie des grands hommes tenaient une place prépondérante dans les études historiques. L'histoire des faits économiques n'avait dans ces études qu'une place modeste. Néanmoins quelques documents historiques de l'antiquité et de l'époque médiévale nous apportent quelques renseignements sur l'activité économique d'alors. De plus, un certain nombre de récits rédigés sous les Tokugawa traitent de problèmes monétaires et jettent quelque lumière sur la vie économique de cette époque. La rareté des documents sur ces problèmes trouve son

explication dans la répugnance qu'on éprouvait alors à se pencher sur les questions économiques. Cette attitude psychologique de la société féodale devait être complètement transformée à l'époque moderne. Le développement de l'industrie et du commerce prend alors une telle importance que le pays commence à se préoccuper des problèmes économiques. Cette attitude nouvelle permet à la science économique d'enregistrer des progrès remarquables. En tant que branche des sciences sociales, l'étude de l'histoire des faits économiques s'averait indispensable. Dans les pages qui vont suivre, nous allons étudier l'évolution de l'étude de l'histoire économique du Japon.

II

Des documents de l'antiquité et du moyen-âge nous apportent quelques renseignements sur les événements économiques et sociaux de ces époques. En particulier, les six histoires nationales rédigées sous les Mikado de l'époque de Nara et d'Heian, (Nihon Shoku, Shoku Nihon-ki, Nihon Koki, Shoku Nihon Koki, Montoku Jitsuroku et Sandai Jitsuroku) sont très instructives à cet égard. Le "Ruiziukokushi" de Sugawara Michizane nous donne quelques précieux détails sur le système des prix, les institutions financières, l'organisation foncière, etc. Le "Ryonosuge" ou le commentaire de la loi donne quelque lumière sur l'histoire des institutions financières, sur la propriété foncière, et sur le Gisho (dépôts de provisions alimentaires destinés à secourir le peuple en détresse par suite de désastres dus à des causes naturelles). Bien que ce commentaire ne soit pas spécialement consacré à l'histoire économique et sociale, il témoigne de la part des juristes d'un certain intérêt pour l'histoire économique. A l'époque de Kamakura et de Muromachi, les études littéraires sont à leur déclin par suite de la guerre civile. Pendant cette période les prêtres bouddhiques constituaient la classe intellectuelle du pays. On ne peut trouver d'ouvrages sérieux sur l'histoire économique. Sous la dynastie des Tokugawa, en dépit de la structure féodale de l'économie, on peut observer d'intéressantes transformations. Les questions économiques et sociales prennent une place plus importante dans la vie du pays. De nombreux savants s'intéressent tout spécialement à ces problèmes. Ils puisent leurs renseignements dans

des ouvrages chinois (Shotka ou l'Histoire Economique) et s'inspirent des méthodes chinoises dans leurs recherches. Aujourd'hui, il existe quelques importantes séries de traités économiques réputés de l'époque de Tokugawa: "Nihon Keizai Taiten" et "Nihon Keizai Sôsho" du Dr. Seichi Takimoto et "Kinsei Shakai Keizai Sôsho" du Dr. Honjô, etc.... On trouve dans ces ouvrages quelques passages sur l'histoire économique. En ce qui concerne les traités entièrement consacrés à l'histoire économique il faut citer: "Dainihon Shotsunkashi" de Kondô-Morishige. "Senroku." "Kinginzuroku" et "Sanka Zui" de Kusama-Naokata.

1°) Mémoire sur les monnaies 2°) Mémoire illustré sur l'or et l'argent

3°) Collection de tableaux des monnaies (or, argent, cuivre.)

A cette époque le terme Keizai signifie "diriger et sauver la nation". Mais on préfère employer le mot "Shotuka" qui est plus proche de la signification actuelle de "Keizai" (économie politique). Ainsi l'étude de l'histoire économique a beaucoup progressé à l'époque des Tokugawa, mais elle n'en reste pas moins rudimentaire. Elle ne s'inspire pas de la méthode scientifique.

III

Après la révolution de Meiji, l'étude de l'histoire économique et sociale du Japon se développe de façon considérable. On peut diviser cet essor nouveau en cinq étapes.

La première période s'étend de la restauration de Meiji à la guerre sino-japonaise. La deuxième période de la guerre sino-japonaise à la première guerre mondiale. La troisième période: fin de la guerre mondiale au conflit sino-japonais (1937). La quatrième période: du conflit sino-japonais à la fin de la deuxième guerre mondiale. La cinquième période: fin de la deuxième guerre mondiale à nos jours.

Ière période. Sous la restauration de Meiji, les idées traditionnelles de l'ancien régime sont en voie de disparition pour faire place à l'influence grandissante de la culture occidentale. Mais au début, (les dix premières années du règne de Meiji) la situation demeure troublée. Pendant cette période les savants délaissent les études historiques. Cependant le gouvernement révolutionnaire s'intéresse à ces problèmes, il se préoccupe de la

fondation des archives nationales, de recueillir des documents et il ordonne que des recherches soient faites sur l'histoire du Japon. Il institua le Shiushi Kyoku (bureau de rédaction de l'histoire du Japon) attaché au Ministère Dajokan qui publia certaines études intéressantes comme Futsukoki, Meijishiyo, etc... Dans cette même période, le Dr. Ukichi Taguchi, journaliste de grand talent, fit paraître le "Nihon Kaikashoshi" (petite histoire de la civilisation japonaise, 1877-1882). C'est un travail remarquable. L'auteur s'est inspiré de la méthode historique occidentale ainsi que des connaissances économiques de son temps. Dans la 12^{ème} année de Meiji (1879), la grande encyclopédie "Koziruien" commence à paraître et à partir de ce moment-là les études historiques deviennent peu à peu florissantes. Il en est de même dans le domaine de l'histoire économique et sociale. Si pendant les dix premières de l'ère Meiji peu d'importance est accordée à l'histoire économique, on constate un renouveau d'intérêt à partir de 1877 jusqu'à la 20^{ème} année de Meiji (1887). Les bureaux centraux se mirent à rédiger activement l'histoire du Japon et beaucoup de travaux sur ce sujet furent publiés : Dainihon Kaheishi (Département des Finances) 1876, Kyuten Ruisan (Genrōin) 1878, Nosei Suitoki (Département de l'industrie) 1878, Kogei Shiryo (Musée Impérial), Dainihon Sozeishi (Département des Finances), Dainihon Teikoku Ekiteishiko Oyobi Dainihon Teikoku Ekiteishiko Kosho (Département des Transports), Kyu-Bakufu Rizai Kaiyo (Département des Finances) 1885, Kasei Koyo Horeihen (Département des Finances), Meiji Kasei Koyo (Département des Finances) 1887.

Ce phénomène entre dans le cadre de la politique d'intervention de l'Etat dans le secteur de l'industrie, ce qui a pour effet de favoriser l'apparition de l'entreprise personnelle. Le même phénomène se produit dans le domaine des études historiques. La rédaction de l'histoire sous le contrôle de l'Etat a stimulé les recherches individuelles. Il n'est pas nécessaire de souligner l'importance de ces travaux dans la contribution à la connaissance de la civilisation japonaise. Néanmoins les méthodes de recherches à cette époque restent traditionnelles. Certains historiens se contentaient d'énumérer les faits chronologiquement sans examiner les relations entre causes et effets. Ils rassemblaient les documents historiques et les classaient avec grand soin. Ce travail de compilation fournit aux historiens

modernes d'excellents matériaux historiques.

A partir de la 20^{ème} année de l'ère de Meiji (1887) des oeuvres personnelles commencent à paraître parmi lesquelles on peut compter plusieurs chefs d'oeuvre : "Dainihon Fudosanho Enkakushi" 1888 (histoire de la propriété foncière du Japon) de Yokoi Tokifuyu, "Nihon Kodai Tsukakō" 1888 de Hamada-Kenjiro (Considérations sur la monnaie ancienne du Japon) : "Shoenko" 1888 (Considérations sur la seigneurie du Japon) de Kurita-Kan; "Nihon Seidotsu" de Hagino-Yoshiyuki et Konakamura-Yoshikata "Nihon-shogyoshi" 1891 (Histoire du commerce du Japon) de Yoshiki Endo; "Dainihon Shogyoshi" 1892 (Histoire du commerce du grand Japon) de Sadakaze Suganuma; "Suizin Roku" et "Suizin Yoroku" du Comte Katsu; "Nihonzaisheishi" de Hagino Yoshiyuki (1890); "Dainihon Sangyo Jiseki" de Obayashi-Yuya (1891); "Dainihon Shogyoshi" de Suganuma-Sadakaze (1892).

En résumé, au commencement de l'époque de Meiji, l'Etat fit publier un grand nombre de travaux sur les problèmes économiques. Ce n'est qu'après la 20^{ème} année de Meiji que les premiers ouvrages d'historiens font progressivement leur apparition.

IV

2^{ème} période. Cette époque a préparé le développement du capitalisme moderne du Japon. De même, l'étude de l'histoire économique du Japon ne commence vraiment qu'à partir de 1887. Les publications privées dans ce domaine deviennent plus nombreuses chaque année. Dans cette dernière moitié de l'ère Meiji, les publications officielles sont beaucoup moins importantes : "Kokusai Enkakuryaku" du Ministère des Finances (1891); "Dainihon Noshei Ruihen" du Ministère de l'Agriculture et du Commerce, etc...

Au début de l'ère Meiji, le capitalisme a bénéficié de l'aide de l'Etat qui favorise et protège les industries naissantes. Parallèlement à cet essor de l'industrie, la recherche historique se développe.

Le Japon devient la grande puissance de l'Asie. La Chine, qui était un pays agricole, se trouve dans une position d'infériorité. Elle ne peut résister à l'armée japonaise et se voit rapidement chassée de la Corée. Le Japon occupe Formose. Après la guerre Sino-japonaise,

notre capitalisme achève son remarquable développement. De même, les recherches sur l'histoire économique et sociale du Japon s'établissent sur des bases solides.

La première des caractéristiques de cette période est le progrès constant de la recherche scientifique. Par suite de l'influence des sciences européennes, les méthodes font de grands progrès. Les méthodes de recherches font de grands progrès. Les méthodes descriptives et chronologiques sont abandonnées pour faire place à une méthode plus scientifique qui cherche les relations entre causes et effets. Le Docteur Uchida-Ginzo introduisit la méthode allemande de Lamprecht dans son étude de l'histoire économique vers la 30ème année de Meiji (1897). Il s'est préoccupé d'analyser les problèmes de l'histoire économique et a enseigné sa méthode lorsqu'il était professeur de la Faculté des Lettres à l'Université Impériale de Kyoto. Le Docteur Uchida et le Docteur Yokoi-Tokifuyu (professeur de l'Ecole Supérieure de Commerce à Tokyo) sont à mon avis les plus grands initiateurs dans ce domaine d'étude.

La deuxième caractéristique de cette période est l'apparition de la recherche générale dans les études historiques du Japon. On constate un certain effort pour mettre en lumière l'aspect général du développement de l'économie japonaise. A ce sujet mentionnons les plus intéressantes: "Nihon Shogyoshi" (Histoire du commerce du Japon 1898) de Tokifuyu Yokoi; "Nihon Kogyoshi" (Histoire de l'industrie du Japon du même auteur; "Keizaishi" (Histoire économique du Japon 1898) du Dr. Uchida. Le Dr. Fukuda-Tokuzo, professeur de l'Ecole Supérieure de Commerce à Tokyo, a écrit un livre intitulé "Nihon Keizai-shiron" ouvrage qui a été publié en allemand: "Die gesellschaftliche und wirtschaftliche Entwicklung in Japan" (Stuttgart 1900). Il avait étudié l'économie politique en Allemagne sous la direction du Professeur Brentano. Il a donné une orientation nouvelle à la méthode historique.

La troisième caractéristique de cette période est que l'étude portant sur des sujets précis et limités devient de plus en plus florissante. L'objet des recherches s'étend dans toutes les directions et de nombreuses études particulières paraissent.

Citons quelques ouvrages remarquables de cette période : “Nihonsei meihoken gyoshii” (L’histoire de l’assurance sur la vie : 1906), “Nihon no Keizai to Butsukyo (Le bouddhisme et l’économie du Japon 1902), “Nihon-ginko Enkakushi (Histoire de la Banque du Japon : 1903), “Beika hendoshi” (Histoire des fluctuations des prix du riz : 1928) de Yasuhide Ishihara, “Kohon Nihon Kinyushiron” (Esquisse de l’histoire financière et monétaire du Japon : 1912) de Takizawa-Naohichi “Shajiryo seishitsu no kenkyu” (Etude sur le caractère du domaine du temple bouddhiste et shintoïste : 1914). Un grand nombre d’études ont été consacrées à l’histoire économique régionale. Un autre fait caractéristique de cette période ; des documents économiques commencent à être publiés. Certes, des documents de l’histoire générale avaient été publiés auparavant. Par exemple, “Seizoku Kokushi Taikei” (série de livres sur l’histoire du Japon) a été publié de 1897 à 1904 ; “Kaiteishiseki shuran” (collection des ouvrages d’histoire, corrigés et commentés) a paru de 1900 à 1903. Mais la publication de documents ayant trait exclusivement à l’histoire économique a eu lieu ultérieurement. Elle commencera sous le règne de Taisho. La collection des ouvrages économique du Japon, “Nihon Keizaishi sosho” (Bibliotheca oeconomiae politicae japonicae), rédigée par le Dr. Takimoto Seichi a paru en 36 volumes de 1916 à 1919. “Tokugawa Jidai Shogyo Sosho” (série d’études sur le commerce à l’époque de Tokugawa en 3 volumes) a été publié de 1913 à 1914. La publication de “Nihonkeizaisosho” a eu une influence considérable sur l’histoire et la pensée économique du Japon. Le Dr. Takimoto-Seichi, professeur de l’Université de Keio, mort en 1932, est l’auteur d’autres études : “Nihon Keizaishi”, traité sur le régime économique de l’époque Tokugawa. On considère que le Dr. Yokoi et le Dr. Uchida sont les fondateurs de l’histoire économique. La contribution de Fukuda et de Takimoto a été précieuse pour l’élaboration de cette science. En outre, le Dr. Miura, professeur de l’Université Impériale de Kyoto, fondateur de l’histoire du droit et institutions juridiques et également l’auteur d’articles très instructifs sur l’histoire économique et sociale de cette époque. Il occupe lui aussi une place importante dans l’histoire économique. On peut affirmer que les historiens de cette époque furent de grands savants et qu’ils établirent les fondements solides de l’histoire économique du Japon.

V

3ème période. Après la 1ère guerre mondiale, l'essor extraordinaire de l'économie japonaise est achevé. L'économie florissante d'alors ne dure que peu d'années. La crise éclate dans la 9ème année de Taisho (1920). La situation économique et sociale est critique. La misère sévit. Les études dans le domaine de l'histoire économique portent sur le problème de l'organisation sociale et économique. Ells concentrent ses efforts dans l'analyse de la situation économique régionale. L'histoire des villages, des villes et des préfectures rédigée par les maires et préfets permet d'analyser les faits économiques régionaux. Les problèmes sociaux prennent une grande importance. Le Dr. Miura-Shukō fait paraître le "Kokushijyo no shakai mondai" (les problèmes sociaux sur l'histoire du Japon) en 1920. D'autres études sur le même sujet font l'objet de publication. De nombreux historiens se consacrent à l'étude de la classe paysanne, de la vie rurale, des problèmes du métayage, de la révolte des paysans, etc.... En même temps certains écrivains étudient la situation sociale de la classe prolétarienne, le développement du mouvement syndical, etc.... On trouve à cette époque des études sur l'histoire du capitalisme japonais. Autre point remarquable, c'est l'activité croissante de la recherche fondée sur le matérialisme historique. Les idées du matérialisme historique avaient été introduites au Japon à la fin de l'époque de Meiji. Mais elles n'étaient qu'imparfaitement comprises. Ce n'est qu'après le premier conflit mondial que les idées marxistes pénètrent dans les études historiques. Au Japon, le marxisme se développa par trois voies différentes. Il naquit dans le journalisme populaire. Il se propagea dans l'Université Impériale de Tokyo par l'influence de la "Sozial Democrate d'Allemagne et à l'Université Impériale de Kyoto par le professeur Kawakami-Hajime. Mais l'application pratique de la doctrine marxiste dans l'analyse de la structure capitaliste du Japon se trouve pour la première fois dans l'ouvrage de Noro-Eitaro intitulé "Nihon shihon syugi hatsutatsushi" 1930. Ce livre fut la première tentative pour une explication scientifique de l'histoire du capitalisme du Japon. La conception marxiste des structures économiques et sociales, la doctrine léniniste sur l'impérialisme, la compréhension des conditions des caractères spécifiques du développement du capitalisme et l'impérialisme au Japon,

ont contribué à vaincre les fausses conceptions de jadis et ont frayé une voie à un élargissement progressif des études dans ce domaine. Quelques études classiques et importantes ont été publiées sur la structure du capitalisme japonais : "Nihon Shihon Syugi Bunseki" (Analyse du capitalisme japonais : 1926), par Yamada-Seitaro; "Nihon Shihonsyugi no kiko" (structure du capitalisme japonais : 1924), par Hirano-Gitaro. Ce dernier ouvrage est vraiment la première étude consacrée à l'analyse scientifique du capitalisme japonais. Depuis le "Nihon Shihonsyugi Kōza" (conférences publiques sur le capitalisme japonais en II volumes 1932-1933) un grand nombre d'études semblables avaient été publiées, pour la plupart faites en coopération d'historiens et d'économistes. Ces études analysaient également les principaux facteurs de la structure féodale de production qui existaient encore et qui avaient influencé l'organisation actuelle de notre société capitaliste. En effet, les fondements du capitalisme japonais reposent sur la paysannerie à structure semi-féodale. Ce groupe de savants qui furent les collaborateurs de ces "Kōza" est appelé l'école "Kōza". C'est le groupe le plus progressif parmi les historiens marxistes. Les historiens de la Faculté d'Economie Politique de l'Université Impériale de Tokyo firent contre cette école une critique passionnée. Par exemple : Tsuchiya-Takao, Sakizaka-Itsuro, etc..... Ce groupe forme l'école "Rōnō" (le Parti des travailleurs et des paysans ou un genre de démocratie sociale). L'étude du capitalisme japonais s'est faite par la controverse entre ces deux écoles.

La troisième caractéristique de cette période est le commencement de la recherche sur Bakumatsu, c'est à dire la fin du régime des shoguns et sur la Révolution ou Restauration de Meiji. Depuis le début de l'ère de Showa (1926) de nombreux historiens ont fourni d'importantes études dans ce domaine. On peut percevoir ce mouvement dans les publications concernant la Restauration Meiji. Par exemple : "Meiji Bunkazenshu" (la collection de la culture de Meiji : 1928-30); "Meijizenki zaiseikeizai shiryō shusei" (la collection des sources historiques, économiques et financières pendant la première moitié de l'époque de Meiji : 1931-1932); Meiji Ishinshi Kenkyu" (l'étude de la restauration de Meiji : 1929); "Meijiishin Keizaishi Kenkyu" (l'étude de la recherche de l'histoire économique du temps de Meiji : 1930) du Dr. Hōnjō; "Ishin noson Shyakaishiron" (thèse sur l'histoire

du problème rural sous la restauration: 1932) par Ono Takeo; "Bakumatsu Keizaishi Kenkyu (étude de l'histoire économique à la fin du régime shogunal: 1935) par Honjô-Eijirô; "Bakumatsu no shinsei saku (la politique-nouvelle à la fin du régime des Shoguns: 1935), du même auteur. La recherche historique ne se limite pas à la révolution de Meiji. De nombreuses études ont été consacrées à l'ère Meiji et Taisho. Autre fait remarquable de cette époque: la société pour l'étude de l'histoire économique est créée. Elle publie une revue mensuelle. C'est en 1929 que la "Keizaishi Kenkyukai", société de recherche de l'histoire économique est fondée. La revue mensuelle commence à être publiée au mois de novembre de la même année. Elle avait publié auparavant deux mémoires sur les résultats des recherches effectuées par un groupe de savants: "Nihon Kôtsûshino Kenkyu (étude sur l'histoire des communications et transports: 1929) et "Meijiishin Keizaishi Kenkyu" (1931), étude mentionnée plus haut. En 1931, une autre société est constituée, la "Shakaikeizaishigakukai" société de l'histoire socio-économique, par le Dr. Honiden, le Dr. Ono, le Dr. Nomura et le Dr. Hiranuma. Cette société a son siège à Tokyo. Elle a commencé la publication du "Shakaikeizai shigaku (revue de l'histoire socio-économique) depuis le mois de mai de la même année. La concurrence entre ces deux revues a été une source de grands progrès pour la recherche de l'histoire économique. Cette dernière revue devient mensuelle. L'assemblée générale de cette société a lieu une fois chaque année ainsi qu'un congrès sur les communications. D'autre part, la société de la recherche de l'histoire économique a transformé son organisation et est devenue "Keizaishikenkyusho" (Institut de recherches de l'histoire économique). Cet Institut a pu être créé grâce à une donation du Dr. Kokusho et du Professeur Honjô. Ce dernier, qui est le directeur de l'Institut, est l'initiateur de l'étude de l'histoire économique du Japon. On peut dire que cet Institut a son origine dans le "seminar" de l'histoire économique du Japon qui débute en 1926, à la faculté d'économie politique de l'Université Impériale de Kyoto sous la direction du Professeur Honjô-Eijirô. Ce "seminar" devient une société et puis se transforme en Institut. Cet Institut est situé près de l'Université Impériale de Kyoto. il fonctionne depuis le 15 Mai 1933. Les membres permanents de cet institut se composent de quatre directeurs et de cinq

chercheurs. Les quatre directeurs étaient : Professeur Kokushô-Iwao, Professeur Honjô-Eijirô, Dr. Nakamura-Naokatsu et Professeur Kanno-Wataro. Le Professeur E. Honjô a eu un grand nombre de disciples. Les membres de cet Institut apportent désormais une contribution précieuse à l'école de l'histoire économique du Japon. Mentionnons ici les noms du Dr. Kitsukawa-Shozo, du Dr. Horie-Yasuzô, du Dr. Matsuyoshi-Sadao, du Dr. Kuroha-Hyozirô, du Dr. Egashira-Tuneharn, de Yunoki-Shigezo, de Terao-Kozi et du Dr. Miyamoto-Mataji, etc.....qui sont devenus les historiens-économistes les plus représentatifs. Ils forment l'école historique de Kyoto. Le plus grand mérite de cet Institut est la publication du dictionnaire d'histoire économique du Japon (*Nihonkeizaishi Jiten*). Auparavant il n'existait aucun ouvrage d'ensemble sur la terminologie de l'histoire économique. Certes le "*Nihon Shakaijii*" (Encyclopédie sociale du Japon) publié en 1907 (3ème édition) et le *Keizai Daijisho* (1910-1916) donnent beaucoup de renseignements sur l'histoire économique. De même l'Institut pour la recherche économique de l'Université Municipale d'Osaka publié le "*Keizaigakujiten*" (Dictionnaire de l'économie politique) en 1930. Ce dictionnaire-ci renferme de nombreuses définitions sur les termes historiques économiques, mais ce n'est pas un dictionnaire spécialisé dans l'étude de l'histoire économique. La rédaction de ce dictionnaire "*Nihon keizai-shi Jiten*" a été commencée dans cet Institut en 1933 et a été achevée en 1940. Cet ouvrage a paru en 9 volumes et par la suite il a été réédité en 3 volumes. Ce travail est le fruit de la collaboration de nombreux auteurs. L'institut a aussi publié le "*Keizaishi nenkan*" (Annales d'histoire économique) à partir de 1933. Cette publication annuelle que avait malheureusement cessé de paraître pendant la guerre mondiale a été reprise en 1956. L'Institut a également publié une série d'ouvrages sur les recherches d'histoire économique, parmi lesquels on peut citer : "*Wagakuni Kinsei no Senbaisheido*" (le monopole du commerce par le Daimyo ou le clan : 1933) du Dr. Horie ; "*Matsuehan Keizaishi no kenkyu*" (étude de l'histoire économique de Matsue clan : 1934) de Tsutae Hara ; "*Shizokujusanno Kenkyu*" (étude sur l'indemnisation des anciens chevaliers, samurais après la restauration Meiji : 1936) du Dr. Kitsukawa. L'Institut a préconisé d'importantes études dans le domaine de l'histoire régionale. Le Dr. Ko-

kusho a encouragé les chercheurs dans cette voie. Le "Keizaishi Kenkyu" a publié de nombreuses études sur l'histoire régionale.

Après la première guerre mondiale, l'histoire économique fait l'objet d'un cours, pour la première fois à la Faculté d'Economie Politique de l'Université Impériale de Kyoto en 1922, puis à celle de Tokyo en 1930. Puis, par la suite, chaque Université et collège a des Cours sur cette science. Non seulement les historiens diplômés de la Faculté d'Economie Politique, mais aussi ceux qui ont étudié à la Faculté des Lettres s'intéressent vivement à l'histoire économique. Les facteurs économiques et financiers ont largement attiré l'attention des historiens. La revue "Shigaku-zatsushi" qui est publiée par la société historique de l'Université de Tokyo est considérée comme une des meilleures. On y trouve des articles sur l'histoire économique.

Le cinquième point remarquable de cette période est l'intérêt que les savants étrangers portent sur les problèmes du Japon. Certains puisent leurs renseignements dans des ouvrages japonais pour leurs propres recherches. Ainsi l'étude de l'histoire économique et sociale s'est développée d'une façon remarquable dans cette période et occupe une place prépondérante dans la recherche historique.

On trouve dans le "Nihonkeizaishi Bunken" (bibliographie de l'histoire économique du Japon) non seulement tous les titres des livres et articles ayant trait à l'étude de l'histoire économique publiés jusqu'en 1931, mais aussi tous ceux qui ont quelque relation avec l'étude de l'histoire économique et sociale parus jusqu'à cette date. Cette bibliographie peut être consultée avec grand intérêt. Notons parmi les traités sur l'histoire économique générale du Japon les titres suivants "Nihonkeizaishi gaisetsu" (Aperçu général d'histoire économique et sociale : 1932) par le Dr. Honjo et "Nihonkeizaishi Gaiyo" (Esquisse de l'histoire économique du Japon : 1936) par Tsuchiya-Takao et "Nihon Keizaishi (Economic aspects of the history of the civilization of Japan) par Takenokoshi-Yosaburo (1920 en 8 volumes) et dont la traduction anglaise a paru en 3 volumes. Il faut aussi indiquer les deux traités de Kamekichi Takahashi : "Kinseihoken Shakai no Kenkyu" (Etude de la société féodale : 1927) et "Nihon shihon syugi Hatutatsushi" (le développement du capitalisme moderne du Japon : 1928).

Dans le domaine de l'histoire de l'agriculture, on peut consulter avec profit : "Tochikeizaishi Koshyo" (Considération sur l'histoire économique de la propriété foncière : 1931) de Takao Ono ; "Nihonsonraru shiko" (Considération sur l'histoire de l'habitat villageois du Japon : 1926) ; "Nominkeizaishi Kenkyu" (Etude de l'histoire de l'économie paysanne : 1924) et "Tokugawajidai no Nôkakeizai" (l'économie de la famille agricole à l'époque de Tokugawa : 1926). Il faut citer aussi le livre du Dr. Honjo : "Kinesi noson mondai shiron" (Théorie de l'histoire du problème rural à l'époque moderne : 1925). Certaines études ont été consacrées aux "Jacqueries" ou révoltes des paysans. Le Dr. Kokusho, Professeur d'histoire rurale à l'Université de Kyoto a écrit plusieurs ouvrages sur ce problème : "Hyakushô Itsuki no Kenkyu" (l'étude de la révolte paysanne à l'époque de Tokugawa : 1928) et "Hyakusho Itsuki Shodan" (discours sur la révolte paysanne : 1929) ; Ce premier livre est une étude de synthèse plus scientifique sur l'émeute paysanne. Dans cette période un grand nombre d'historiens se penchent sur ce problème. Le Dr. Ono-Takeo fit lui aussi des recherches poussées dans ce domaine. Il y avait une controverse sur le sens révolutionnaire de la révolte paysanne. D'un côté on attribuait à la "Jacquerie" un rôle important dans la révolution de Meiji. D'un autre côté, certains savants, comme le Dr. Kokusho niait cette contribution. En effet, les paysans appauvris étaient directement victimes du régime shogunal. Maintes fois ils se sont soulevés. On compte au moins 80 révoltes paysannes au 17ème siècle, 254 au 18ème, 178 dans la première moitié du 19ème et à la veille de la révolution Meiji les soulèvements paysans sont nombreux. Dans les villes, les pauvres gens protestent contre la vie chère, la hausse du prix du riz (insurrections du riz).

Le Dr. Kokusho a publié un travail sur la propriété de la commune primitive, étude qui a quelque ressemblance avec celle de M. Laveleye Il a aussi publié un livre sur : "Hôkenshakai no Tôsei to Tôsô" (Contrôle et combâts dans la société féodale : 1928) qui contient quelques essais sur l'histoire économique du clan Okayama et des études spéciales sur la révolte paysanne de chaque région. Sur la seigneurie du Japon, on peut citer : "Shôenmokuoku" (Bibliographie de Shoen ; 1930) par

Yasushiro Kuniiji et "Shoenshiryo" (Documents sur le Shoen: 2 volumes en 1933) par Shimizu-Masataka. On peut trouver aussi des études intéressantes sur la seigneurie japonaise dans le "Nihonshoen Kenkyu" (Etude de l'histoire du régime domanial) par la société de recherches sur l'histoire en 1937. Sur l'histoire du commerce, il y a d'excellentes études par Tokifuyu Yokoi et de Sadakaze Suganuma. L'ouvrage de ce dernier auteur est un peu ancien, puisque la première édition remonte à 1892. Le "Nihonshogyoshi" (l'histoire commerciale du Japon) de Wataro Kanno constitue une claire synthèse sur la question. Un autre excellent ouvrage : "Nihon Kaisha Kigyo Hatsutatsushi no Kenkyu" (Etude de l'origine et du développement de l'entreprise de la compagnie). Il faut citer encore "Wagakuni Kinshei no senbai seido" (Etude sur le monopole du clan: 1933) par Horie. Sur l'histoire économique, on peut consulter le livre de Matsuyoshi Sadao : "Nihon ryogae kinyûshiron" (Etude sur l'histoire financière des changeurs: 1932) où l'on peut trouver un exposé clair et commode, sinon toujours absolument complet sur la question. Le "Shinko Ryogae Nendaiki kengi" (2 volumes en 1933) est lui aussi un excellent ouvrage sur le développement et la fonction de la profession de changeurs. Il n'est pas possible de donner même un aperçu sur les études monographiques consacrées aux grandes villes du Japon. Nous ne pouvons qu'indiquer quelques ouvrages suggestifs sur les aspects multiples de l'histoire urbaine: "Edo to Osaka" de Koda Shigetomo (1936) insiste sur l'aspect économique et social; "Nihonkeizaishi Kenkyu" (Etude de l'histoire économique du Japon) du même auteur contient des articles importants sur Edo et Osaka. Par ailleurs on trouve dans ce dernier ouvrage d'excellentes études sur l'origine de la banque et l'histoire des changeurs. La grand enquête de Ono-Keishi: "Kinsei Jokamachi no Kenkyu" s'attache tout particulièrement aux problèmes démographiques et administratifs de la ville fortifiée. Il n'est guère possible de séparer ces trois aspects ci-dessus de la recherche historique, économique, politique et sociale. Dans l'étude des époques antique et médiévale, on rencontre de grandes difficultés par suite du manque de documents. Cette documentation, souvent fragmentaire, permet rarement l'utilisation de méthodes scientifiques.

C'est pourquoi l'histoire économique du moyen âge est encore souvent descriptive. On peut citer, à défaut d'ouvrage, d'excellents articles : "Chusei no Keizai" par Shiba Kentaro (1934). "Bukejidai Syakai Kenkyu" (Etude de la société Buké) par Makino-Shinnosuke. est vraiment excellente.

(A. Suivre)